INFORME DE TRABAJO DE CAMPO

Manuales y catálogos

En preparación al levantamiento de la Encuesta sobre Migración de Mexiquenses a Estados Unidos (EMMEU), El Centro De Investigación y Estudios Avanzados de la Población (CIEAP) diseñó y elaboró los materiales necesarios para llevar a cabo el levantamiento, entre éstos el ‹Manual del Encuestador› y los catálogos de las variables que a continuación se detallan:

- Municipios
- Entidades
- Países
- Delegaciones
- Lenguas indígenas
- Entidades de Estados Unidos
- Ocupación en el trabajo
- Sector de actividad económica

Capacitación

Previo al periodo del levantamiento personal del CIEAP instruyó acerca de los alcances e importancia del proyecto; y con base en el ‹Manual del Encuestador› procedió directamente a la capacitación de los encuestadores y además personal que participó en el levantamiento del la EMMEU.

Por su parte, la empresa Berumen y asociados se hizo cargo del manejo de los cuestionarios y la logística de campo:

- Identificación y listado de viviendas en muestra
- Entrevistas y recorrido
- Supervisión
- Verificación
- Re-entrevista
- Otras tareas derivadas de la administración de las encuestas en campo

Periodo del levantamiento, personal de campo y sus funciones

El trabajo de campo se llevo a cabo en **dos** periodos, el primero del **3** al **23** de noviembre de 2008, y el segundo del 14 de enero al **25** de febrero de 2009.

En campo participaron **3** equipos de trabajo formados por **un** supervisor y **4** encuestadores, más personal de oficina central.

El supervisor del equipo fungió como responsable de la organización y supervisón de las actividades de listado e identificación de viviendas seleccionadas, la asignación de las cargas de trabajo y la verificación de la calidad de la información recolectada.

Durante el trabajo de campo en lo que a entrevistas se refiere, se realizaron las siguientes actividades:

- La supervisión directa o coincidental. A través de acompañamientos a cada una de los entrevistadores para verificar que estaban haciendo tanto una adecuada localización de las áreas en muestra, como una adecuada presentación y aplicación de los instrumentos de campo.
- La supervisión posterior. Durante todo el trabajo de campo, el supervisor(a) seleccionó al azar cada uno de los cuestionarios de cada una de los entrevistadores(as) y hacía revistas a las viviendas para verificar tanto que se hubiesen visitado la vivienda, aplicando el cuestionario y que éste haya sido aplicando a la persona adecuada.
- Se supervisó al 100 por ciento toda la no-respuesta de todo tipo.
- Adicionalmente, como una tarea cotidiana, el supervisor(a) revisaba el correcto llenado de los cuestionarios que no supervisaba en campo, antes de enviarlos a oficinas centrales su codificación y captura.

Durante el operativo de campo los equipos estuvieron supervisados por los profesores (coordinadores del proyecto) y becarios del CIEAP. Asimismo, personal del Centro colaboró en la revisión del llenado de los cuestionarios.

Estrategia para el levantamiento

Como es usual, a pesar de que previo al levantamiento se llevó a cabo una prueba piloto con el objetivo de probar el cuestionario, todo operativo de campo tiene además de sus propios contratiempos algunas características en el despliegue de las cargas de trabajo y del llenado del cuestionario que implican correcciones en campo o rediseño de la estrategia desde oficinas centrales.

En el caso de la EMMEU el primer periodo del levantamiento y la primer semana del segundo periodo del levantamiento los equipos se concentraron el área metropolitana para poder detectar deficiencias, reforzar medios de control o instrumentar correcciones sistemáticas antes de salir a las localidades foráneas.

Resultados del operativo de campo

Uno de los mecanismos utilizados en el trabajo de campo para controlar la muestra en términos de entrevistas completas y ‹no respuesta› fue registrar el código de resultado. Al final de cada visita a los hogares, los encuestadores registraban el resultado utilizando los códigos **1** a **8;** las causas de no respuesta tienen códigos **3** a **8.** Los códigos de resultado utilizados para el para el cuestionario de hogar se describen a continuación:

- Entrevista completa. Cuando se obtuvo información de todos los miembros de hogar y de todas las secciones posteriores del cuestionario.
- Entrevista incompleta. Cuando al cuestionario le faltó información de un residente del hogar o cuan-

do no se obtuvo la respuesta de **3** o más preguntas.

- Informante inadecuado. Este código contemplo la posibilidad de que el entrevistador no logrará contar —al momento de hacer la visita a la vivienda— a un miembro del hogar que le proporcionara la información necesaria, tales como menores de 15 años, visitantes del hogar, empleados domésticos o personas impedidas físicamente o mentalmente.
- Ausencia de ocupantes. Este código se aplicaba cuando al momento de la visita no se encontraba alguna persona en la vivienda.
- Se negó a dar información. Este código se utilizó cuando la entrevista fue rechazada abiertamente por los miembros del hogar.
- Aplazada. Este código se aplicaba cuando al momento de la visita el entrevistado no podía contestar (enfermedad, tiempo, accidente, etc.) pero le proporcionaba al encuestador alguna fecha y hora posterior para atenderlo.
- Ausentes temporales. En este código se clasificaron las viviendas que fueron listadas como ocupadas y al momento de tocar, y no salir nadie se indago con los vecinos e informaron que los dueños solo la ocupaban por temporadas.
- Vivienda deshabitada. En este código se clasificaron las viviendas que se listaron como ocupadas, porque así se ven aparentemente y al momento de tocar y no salir nadie se indago con los vecinos e informaron que en este momento nadie la habitaba.
- Otros. Cualquier caso no cubierto en los anteriores, se anotaba usando este código y especificando en el espacio de las observaciones que aparecen en la carátula del cuestionario.

Los resultados del operativo de campo que se detallan a continuación, muestran el número total de hogares visitados con o sin población objetivo fue de 2962, de los cuales se entrevistaron con población objetivo y mediante muestreo aleatorio 486, es decir hogares con migrantes a los Estados Unidos. La aplicación de la muestra a viviendas no seleccionadas mediante la publicación de un filtro (329 entrevistas completas más a hogares), lo que permitió cubrir un espectro de más de 815 entrevistas completas para la población objetivo.

Clasificación de los hogares por resultado de la visita 2008-2009		
Resultado de la entrevista del hogar	Hogares	Porcentaje
Total	2 962	100.0
Entrevista completa	2 090	70.6
Informante inadecuado	18	0.6
Ausencia de ocupantes	403	13.6
Se negó a dar información	352	11.9
Ausentes temporales	14	0.5
Vivienda deshabitada	40	1.4
Otro	45	1.5