
CAPÍTULO 4
ANTECEDENTES DE LA EMIGRACIÓN INTERNACIONAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

JUAN GABINO GONZÁLEZ BECERRIL
Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población
de la Universidad Autónoma del Estado de México

Presentación

LA MAYOR PARTE DE LA INFORMACIÓN DISPONIBLE sobre la migración internacional¹ ha sido proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), El Colegio de la Frontera Norte, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, y el Consejo Nacional de Población (Conapo). Esta información resulta valiosa pero insuficiente para explicar el comportamiento y la representatividad de la migración en nuestra entidad, sin embargo, nos permite observar el incremento de personas y hogares mexiquenses que están involucrados en la emigración internacional a Estados Unidos por motivos laborales o cambio de residencia habitual.

El Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población (CIEAP) ha realizado durante los 12 años recientes un esfuerzo por cuantificar y caracterizar el fenómeno de la migración internacional. Desde nuestra perspectiva analítica consideramos que los migrantes mexiquenses conforman un grupo heterogéneo, el cual ha existido desde principios del siglo XX, y cuyo incremento se ha acentuado en la década de 1990, a tal grado que la entidad ocupa el cuarto lugar en la emigración reciente y el tercero en la recepción de remesas monetarias entre todos los estados del país.

En el año 2000, la pérdida neta de la población mexiquense debido a la emigración internacional fue de 36 mil personas² y, según las estimaciones del Conapo, dicha tendencia se revertirá en 2030, pues llegará a ser aproximadamente de 20 mil personas. Esta información muestra que sus estancias en el vecino país del norte son cada vez más prolongadas, que existe una diversificación del origen de los emigrantes,

¹ La migración internacional se produce cuando las personas cambian de país de residencia. Las principales razones de este tipo de migración, como la mexiquense son económicas, y rara vez ocurre por situaciones políticas. Debido a la falta de trabajo y dinero en nuestras zonas urbanas y rurales, generalmente se migra de la entidad a Estados Unidos con el fin de incrementar los ingresos y el desarrollo familiar. La magnitud de la migración varía de acuerdo con la edad. Los migrantes mexiquenses suelen ser personas jóvenes, de entre 15 y 49 años, en su mayoría hombres, aunque cada vez hay más mujeres que también migran. Esta característica provoca que si se presentan migraciones importantes en algunos municipios, sus estructuras poblacionales podrían estar envejecidas y tener un efecto rejuvenecedor en las poblaciones de destino.

² Durante los primeros cinco años de la administración de Enrique Peña Nieto se fueron de la entidad a Estados Unidos 145 547 personas, en busca de una mejor oportunidad de vida.

y que ocurre un incremento importante en la participación de las mujeres y niños en la migración.³

La lista de registro de electores mexicanos que radican en Estados Unidos y participaron en las pasadas elecciones de nuestro país muestra que existe una presencia muy significativa de compatriotas en ese país.

La migración de los mexiquenses a Estados Unidos ha pasado por distintas etapas. Mientras que en la década de 1970 la preocupación central era el estudio de la migración interna, a partir de los años 90 del siglo XX dicha migración internacional ha ocupado un lugar destacado en el quehacer académico. Estos cambios han obligado a ampliar las perspectivas de análisis del fenómeno migratorio, integrando enfoques interdisciplinarios que puedan dar cuenta detallada de su complejidad.

La década de 1990 fue conocida como la era de la masificación de la migración internacional, teniendo como contexto las crisis económicas recurrentes en nuestro país y, por supuesto, la reciente crisis económica estadounidense.

Reconocemos que cualquiera que sea el indicador de la migración mexiquense, por ejemplo, el de la emigración de indocumentados, de migrantes permanentes, de las migraciones recientes, de las remesas monetarias, de la participación de las mujeres en la emigración o de la intensidad migratoria, su patrón es creciente en la emigración de mexiquenses a Estados Unidos.

Magnitud de la emigración mexiquense a Estados Unidos

Los antecedentes de la migración de mexiquenses a Estados Unidos pueden rastrearse desde el establecimiento del Programa Bracero para trabajadores agrícolas, que fue negociado conjuntamente entre los gobiernos de México y Estados Unidos y tuvo vigencia de 1940 a 1964.⁴

En ese periodo, el mosaico económico de la entidad fue marcado por la política de desarrollo que se había establecido en el país. El modelo de sustitución de importaciones fue creando desigualdades en el desarrollo regional.⁵ Muestra de ello son las zonas metropolitanas de la Ciudad de México y de Toluca, que fueron beneficiadas por dicho modelo. Estas regiones y municipios han tenido un grado similar de desarrollo industrial y de servicios, convirtiéndose así en lugares con mayor concentración de población de la entidad y del país, y más atractivos para la población y las familias, de muy diversos orígenes, que buscan mejores oportunidades de vida. Por otra parte, existen regiones y municipios, principalmente rurales, que

³ Véase http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=324&Itemid=251.

⁴ Convenio sobre la contratación de trabajadores mexicanos para ser empleados en las labores agrícolas en Estados Unidos, que inicia durante el mandato del presidente estadounidense Franklin Roosevelt, y el del mexicano Manuel Ávila Camacho (véase Convenio Bracero, disponible en <http://www.farmworkers.org/convenio.html>).

⁵ Uno de los elementos determinantes de la migración es la desigualdad, entendida como una manifestación de cómo se configura la estructura económica, política y social de la entidad. Se expresa, en términos generales, en el acceso diferencial que tiene la población a los satisfactores básicos que le permiten una vida digna (Chávez, 1999: 20). La premisa es que las desigualdades sociales pueden considerarse una causa estructural de la migración interna e internacional.

se encuentran desconectados de los beneficios del desarrollo. Esto ha creado una desigualdad estructural en el acceso, por ejemplo, al mercado de trabajo.

Desde los cálculos de Foster hasta los de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México, la medición de la migración durante mucho tiempo estuvo basada en estadísticas de indocumentados.⁶ Para el Estado de México no había un patrón definido en relación con la representatividad y participación en la migración a Estados Unidos. Lo que sí se puede decir es que pasó del vigésimo lugar en 1970 al décimo en 1980, en cuanto a la migración indocumentada. Después de 1980 empiezan a construirse indicadores que tienen que ver con la migración internacional (inmigración-emigración), y se tiene que desde 1995 a la fecha la entidad ocupa el cuarto lugar (véase el cuadro 1).

Cuadro 1. Migración indocumentada mexiquense, 1924-2000

Autor	Migrantes absolutos nacional	Porcentaje respecto del nacional	Lugar en la tabla nacional
Foster (1924)		1.8	14
Braceros (1944)	11 8059	3	7
Braceros (1964)	17 9298	1.2	18
Julián Zamora (1969)	493	0.8	18
W. Tom Dagodad Chula Vista Cal. (1973)	3 204	0.4	16
Com. Inter 1974	1 316	1	16
Com. Inter 1975	1 658	1.3	17
Diez Canedo- remesas 1975	n/d	9.1	4
Ceniet no-migrantes internos 1978	5 267	0.9	18
Corona, 1980	n/d	2.8	10
Corona, 1987	n/d	4.6	n/d
Enadid, 1992	n/d	1.15	n/d
Coespo, 1993	60 000	2.4	n/d
EMIF, 1994	629 793	2.8	12
INEGI, 2000	658 020	n/d	4

Fuente: varios autores citados en González, 2002.

La emigración internacional permanente de mexiquenses está constituida por aquéllos que se fueron a vivir en forma definitiva fuera del país. Corona y Tuirán (s/f)⁷ la ubican compuesta por personas que cambiaron su lugar de residencia habitual y ésta fue captada bajo el enfoque del lugar de nacimiento (porque se refiere a la migración de toda la vida).⁸ Con base en esta definición, se puede saber el número de personas que salieron del Estado de México y se fueron a vivir de manera permanente a Estados Unidos. En 1950 emigraron 12 mil personas, que representaron 0.9 por ciento de la población mexiquense total. Cincuenta años después, 656 mil personas

⁶ Persona que carece de documentación oficial que permita su identificación; que no posee arraigo alguno.

⁷ En contraparte tenemos a los inmigrantes permanentes de Estados Unidos, que son los nativos de ese país que han llegado a residir en la república mexicana. Se considera permanente cuando la persona o familia ha vivido interrumpidamente tres años en los Estados Unidos (Corona y Tuirán, s/f).

⁸ Por lugar de residencia habitual se entiende el sitio donde el individuo tiene su hogar (INEGI, 2000).

emigraron permanentemente al vecino país del norte, que en términos porcentuales representaron cinco por ciento de su población total. La estimación que se tiene en este momento es que los migrantes permanentes equivalen a 6.3 por ciento del total (véase el cuadro 2).

Cuadro 2. Estado de México: migración internacional permanente y reciente, 1950-2006

Años	Población	Migración permanente	%	Emigración reciente	%	Retorno	%
1950	1 392 623	12 439	0.89				
1960	1 897 851	15 886	0.84				
1970	3 833 185	21 733	0.57				
1980	7 564 335	60 538	0.80				
1990	9 815 795	122 159	1.24	76 985 (1)	0.78	40 550	0.41
1995	11 707 964	387 060	3.31	97 449 (2)	0.83	26 619	0.23
2000	13 058 570	656 020	5.02	66 929 (3)	0.57	47 402	0.40
2005	14 672 398	829 977*	5.66	99 128 (4)	0.76	20 550	0.16
2009	15 537 136	974 614*	6.27	127 127 (5)	0.97		
2010	15 744 553	1 011 300*	6.42				

Fuente: elaboración propia con base en Coespo, 1993, Corona, 2002.

1) Enadid, 1992, (2) Conteo 1995, (3) Enadid 1997, (4) Censo 2000, (5) Incluye emigrantes y retornos, Censo de 2000.

* Estimaciones propias con base en Conapo, 2000.

El modelo neoliberal ha implicado reformas estructurales y coyunturas económicas recurrentes que han afectado a la entidad mexiquense.⁹ Cuando crece la economía nacional, en consecuencia también lo hace la de nuestra entidad; y cuando la primera decrece, el estado mexiquense lo hace con mayor intensidad, lo cual perjudica al mercado laboral (González, 2002: 61). Las reformas estructurales han afectado a las familias de clase media y a los campesinos, sectores que han tenido que buscar mejores expectativas de vida en el extranjero. No hay que olvidar que nuestra entidad es la más poblada del país y, por ende, tiene una mayor población en edad de trabajar, la cual demanda 13 por ciento del empleo nacional.¹⁰

También el desarrollo económico de la entidad ha sido afectado por los factores de la urbanización y del proceso de desurbanización de la ciudad central. En este contexto podemos encontrar las más diversas experiencias de las familias que migran a Estados Unidos.

⁹ El llamado cambio estructural de la economía mexicana ha tenido el propósito de liberar el comercio, las inversiones, la devaluación cambiaria, la disminución del gasto público de inversión y la privatización de empresas paraestatales.

¹⁰ La edad activa de la población coincide con la de los emigrantes (de 20 a 34 años) y responde a la dinámica del mercado laboral de nuestra entidad y la de Estados Unidos. Además, la edad es un factor de emigración, igual que el sexo y la escolaridad de la persona, entre otros aspectos (Chávez, 1999:21). Esto quiere decir que la desigualdad también rige las características individuales y el hogar de los migrantes, ya que muchas de ellas son factores diferenciales de la emigración e inserción laboral.

La migración reciente se refiere a las personas que tenían a Estados Unidos como lugar de residencia cinco años previos a la fecha del censo, y permanencia fuera de México al momento de la entrevista (Villa y Martínez *s/f*; Wong *et al.*, 2006). Si construimos la relación de migración reciente y el tamaño de la población total de la entidad, el porcentaje resulta ser muy pequeño. Por ejemplo, tenemos que en 1992 ésta representaba 0.8 por ciento de la población mexiquense y en 2000 pasó a ser del uno por ciento.

Sin embargo, si esos porcentajes se relacionan con el total nacional de la migración reciente a Estados Unidos, tenemos que en 1992 era de 7.4 por ciento y en 2000 de 8.2 por ciento. Este es el dato más contundente, que muestra la importancia de la migración internacional y que, sin embargo, al igual que los porcentajes anteriores, esconde las particularidades de cada municipio de nuestra entidad.

Importancia de las remesas monetarias en el Estado de México

La recepción de remesas monetarias enviadas por los emigrados mexiquenses en Estados Unidos ascendió del lugar número 18 (en 1975) al cuarto (de 1995 a 2004), y el tercero en el tablero nacional a partir del 2005 a la fecha. Arroyo (2008: 53) menciona que en 2005 el Estado de México era una de las entidades con un nivel alto de remesas familiares recibidas. En dicho año México recibió 21 mil millones de dólares. Según el Banco de México, en 2008, el país recibió 25 mil millones de dólares, de los cuales 2.1 mil millones de dólares correspondieron al Estado de México, ubicándose en el tercer lugar de remesas recibidas. Su participación representa 8.3 por ciento, y significa 2.4 por ciento del producto interno bruto estatal.¹¹

Sin embargo, dada la situación actual de crisis económica, su comportamiento apuntó a una disminución de 76 millones de dólares entre 2007 y 2008. Tal desempeño parece corresponder a la tendencia nacional, a tal grado que para 2009 disminuyó 18 por ciento, en relación con el primer trimestre de 2008.¹² Las cifras actuales sobre remesas son producto de la crisis financiera que estamos viviendo a nivel global. Los datos nos indican que es la más severa y extensa, por lo menos desde la ocurrida en los años treinta del siglo pasado (véase el cuadro 3).

En cuanto a los hogares que han recibido remesas a nivel nacional, ha habido un incremento que va de 659 mil (en 1992) a 1.3 millones (en 2000). En el Estado de México, 2.1 por ciento de los hogares recibía recursos por concepto de remesas monetarias en el año 2000.

¹¹ Véase el Informe Anual del Banco de México, 2006, disponible en <http://www.banxico.org.mx/documents/{4EF1BFA3-67A1-F187-0DB0-1243591806B5}.pdf>.

¹² Véase <http://www.banxico.org.mx/polmoneinflacion/estadisticas/balanzaPagos/balanzaPagos.html>.

Cuadro 3. Recepción de remesas familiares por entidad federativa, 2003-2007
(millones de dólares corrientes)^a

Entidades federativas	Periodo						
	1995	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Michoacán	109.64	1 778.90	2 298.90	2 461.80	2 520.40	2 392.60	2 457.90
Guanajuato	119.91	1 403.20	1 734.10	1 904.80	2 319.40	2 354.20	2 325.20
México	19.7	1 112.10	1 466.10	1 791.60	2 110.80	2 172.00	2 096.20
Jalisco	46.65	1 345.40	1 485.70	1 723.10	2 009.00	2 009.30	1 943.00
Veracruz	3.26	989.6	1 162.60	1 364.40	1 672.40	1 736.70	1 620.80
Puebla	31.15	804.9	963	1 133.30	1 425.90	1 555.90	1 568.10
Oaxaca	57.57	770.8	929.6	1 053.60	1 321.00	1 420.70	1 456.90
Guerrero	114.46	845.5	982.7	1 117.30	1 378.00	1 418.70	1 401.90
Distrito Federal	196.07	826.8	928.8	1 333.90	1 524.60	1 375.20	1 105.60
Hidalgo	130.67	589.1	698.1	782.1	945.5	1 085.90	939.8
Chiapas	159.24	439.3	595.6	772.1	943.6	906.6	800.1
San Luis Potosí	27.78	397.7	465.3	557.5	710	760.8	758.5
Zacatecas	4.43	400.5	485.3	541	670	757.7	677.9
Morelos	64.36	368.5	429.8	504.9	588.7	615.1	621.3
Tamaulipas	4.89	238.1	290.9	435.6	508	521.3	511.5
Sinaloa	67.65	319.4	377.4	455.4	507.3	516.5	489.3
Chihuahua	71.5	240.5	286	398.7	485.3	472	475.4
Durango	466.52	265.3	336.2	392.5	437.2	450.7	450.5
Querétaro	114.39	283.2	357.7	412.4	492.4	474.8	442.4
Nayarit	76.56	229.6	267.2	308.3	355	377	383.7
Baja California	224.27	144.4	168.8	263.2	309.6	336.2	342.2
Aguascalientes	596.8	260.9	318.6	324.8	382	355.6	331.9
Nuevo León	70.79	193.3	303	291.4	351.5	358.7	331.2
Sonora	27.37	130.5	174.6	302.5	334.4	335.8	318.3
Coahuila	76.2	142.2	184.3	247	282.3	294.3	299.7
Tlaxcala	11.44	143.1	181.3	218	268	293.6	299.3
Colima	177.91	105.2	137.6	169.1	187.5	196.4	197.9
Tabasco	21.99	87.3	107.8	160.3	192.5	185.2	159.4
Yucatán	3.65	59.5	73	88.8	119	133.4	129.1
Quintana Roo	38.41	53.7	68.9	86.9	102	99.4	99.6
Campeche	161.12	52.5	54.6	67.4	84	81.1	74.5
Baja California Sur	376.36	19.4	18.3	25.1	29.2	32.4	35.5
Nacional	3672.73	15 040.70	18 331.30	21 688.70	25 566.90	26 075.90	25 144.60

^a cifras preliminares.Fuente: Banco de México, Indicadores económicos, www.banxico.org.mx.

La emigración femenina mexiquense

De acuerdo con los indicadores sobre migración a Estados Unidos, la mayoría de los migrantes son varones en edad productiva, generalmente con empleo en su lugar de residencia, y poco menos de la mitad se reconocen como jefes de hogar. Lo anterior estaría sugiriendo que las mujeres no migran o que cuando lo hacen responden al patrón tradicional que originó su estereotipo de migrante ocasional. La mayoría de las veces acompañadas de menores que cruzan la frontera norte con algún documento

—evitando así los riesgos de devolución— con el propósito de reunirse con su cónyuge y reunificar a la familia en Estados Unidos (Conapo, 1997).

También podemos citar algunas cifras sobre la migración femenina mexiquense a Estados Unidos. Por ejemplo, la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (Emif), en su tercera fase, reporta que las mujeres que declararon ir a Estados Unidos por motivos de trabajo representaron 3.4 por ciento, y 2.2 por ciento en su cuarta fase (del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997).

Para el periodo de 1987-1992 la Encuesta de la Dinámica Demográfica (Enadid) reportó que de cada cien migrantes 17.02 fueron mujeres, y 82.2 por ciento, hombres. La misma Enadid, en el periodo de 1992-1997, registró que 79.2 por ciento fueron hombres y 20.77 por ciento mujeres. Más recientemente, el Censo General de Población y Vivienda de 2000 indicó que la participación de la migración internacional femenina en ese año fue de 24.9 por ciento y la de los hombres fue de 75.1 por ciento (González, 2002). *Grosso modo*, podemos apreciar que la participación de las mujeres en la emigración internacional es cada vez más importante, y por eso deben revisarse sus características y su movimiento migratorio bajo distintas perspectivas teóricas.

Migración internacional y participación electoral

Otro dato relevante para mostrar la importancia de la migración internacional mexiquenses a Estados Unidos y el mundo es el reportado por el Instituto Federal Electoral (IFE), el cual informó que el Estado de México se ubicó en el tercer lugar de las entidades cuyos originarios estaban interesados en participar en las elecciones desde el extranjero (emitir su voto), sólo superado por el Distrito Federal (con 12.3 por ciento) y Jalisco (con 15.9 por ciento). El porcentaje de los mexiquenses residentes en el extranjero que se registraron en la lista nominal (hasta el 9 de enero de 2006) constituyó 8.7 por ciento de los interesados a nivel nacional (véase el cuadro 4).

De acuerdo con la distribución territorial de residentes en el extranjero, existe una mayor presencia de migrantes en los distritos electorales urbanos, cuyo interés por votar desde Estados Unidos fue mayor que el de quienes habitan en los municipios con una mayor tradición en la emigración hacia ese país, los cuales son los que se encuentran al sur de la entidad mexiquense. En el cuadro 5 podemos apreciar que los municipios de origen de los mexiquenses residentes en el extranjero con mayor interés en inscribirse en el padrón electoral son demarcaciones eminentemente urbanas, como Ecatepec, Tlalnepantla Naucalpan y Nezahualcóyotl.

Cuadro 4. Solicitud de Inscripción a la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero recibidas al 09 de enero de 2006 por entidad y distrito

No.	Entidad/distrito	Absoluto	Porcentaje
1	Distrito Federal	1702	15.9
2	Jalisco	1316	12.3
3	Estado de México	936	8.7
4	Michoacán	856	8
5	Guanajuato	771	7.2
6	Nuevo León	568	5.3
7	Baja California Norte	424	4
8	Puebla	366	3.4
9	Chihuahua	336	3.1
10	Veracruz	315	2.9
11	Tamaulipas	310	2.9
12	San Luis Potosí	270	2.5
13	Zacatecas	259	2.4
14	Guerrero	255	2.4
15	Oaxaca	237	2.2
16	Morelos	209	2
17	Coahuila	190	1.8
18	Hidalgo	183	1.7
19	Durango	179	1.7
20	Querétaro	176	1.6
21	Sonora	137	1.3
22	Sinaloa	121	1.1
23	Aguascalientes	119	1.1
24	Nayarit	117	1.1
25	Colima	85	0.8
26	Tabasco	61	0.6
27	Yucatán	59	0.6
28	Chiapas	44	0.4
29	Quintana Roo	39	0.4
30	Tlaxcala	32	0.3
31	Baja California Sur	20	0.2
32	Campeche	10	0.1
	Total	10 702	100

Fuente: Instituto Federal Electoral.

Cuadro 5. Registros de mexiquenses residentes en el extranjero, según distrito electoral, 2006

Distritos		Absoluto	Porcentajes
I	Jilotepec	55	1.34
II	Teoloyucan	32	0.78
III	Atacomulco	46	1.12
IV	Nicolás Romero	66	1.60
V	Teotihuacan	42	1.02
VI	Coacalco	93	2.26
VII	Cuautitlán Izcalli	139	3.38
VIII	Tultitlán	58	1.41
IX	Ixtlahuaca	13	0.32
X	Ecatepec	68	1.65
XI	Ecatepec	36	0.87
XII	Ixtapaluca	69	1.68
XIII	Ecatepec	147	3.57
XIV	Tlalnepantla	112	2.72
XV	Tlalnepantla	341	8.28
XVI	Ecatepec	129	3.13
XVII	Ecatepec	81	1.97
XVIII	Huixquilucan	163	3.96
XIX	Tlalnepantla	111	2.70
XX	Nezahuacóyotl	92	2.23
XXI	Naucalpan	257	6.24
XXII	Naucalpan	261	6.34
XXIII	Valle de Bravo	29	0.70
XXIV	Naucalpan	144	3.50
XXIX	Nezahuacóyotl	104	2.53
XXX	Nezahuacóyotl	142	3.45
XXXI	Nezahuacóyotl	136	3.30
	Otros	1152	27.97
	Subtotal	2966	72.03
	Total	4118	100.00

Fuente: Instituto Federal Electoral.

Intensidad de la migración internacional mexiquense

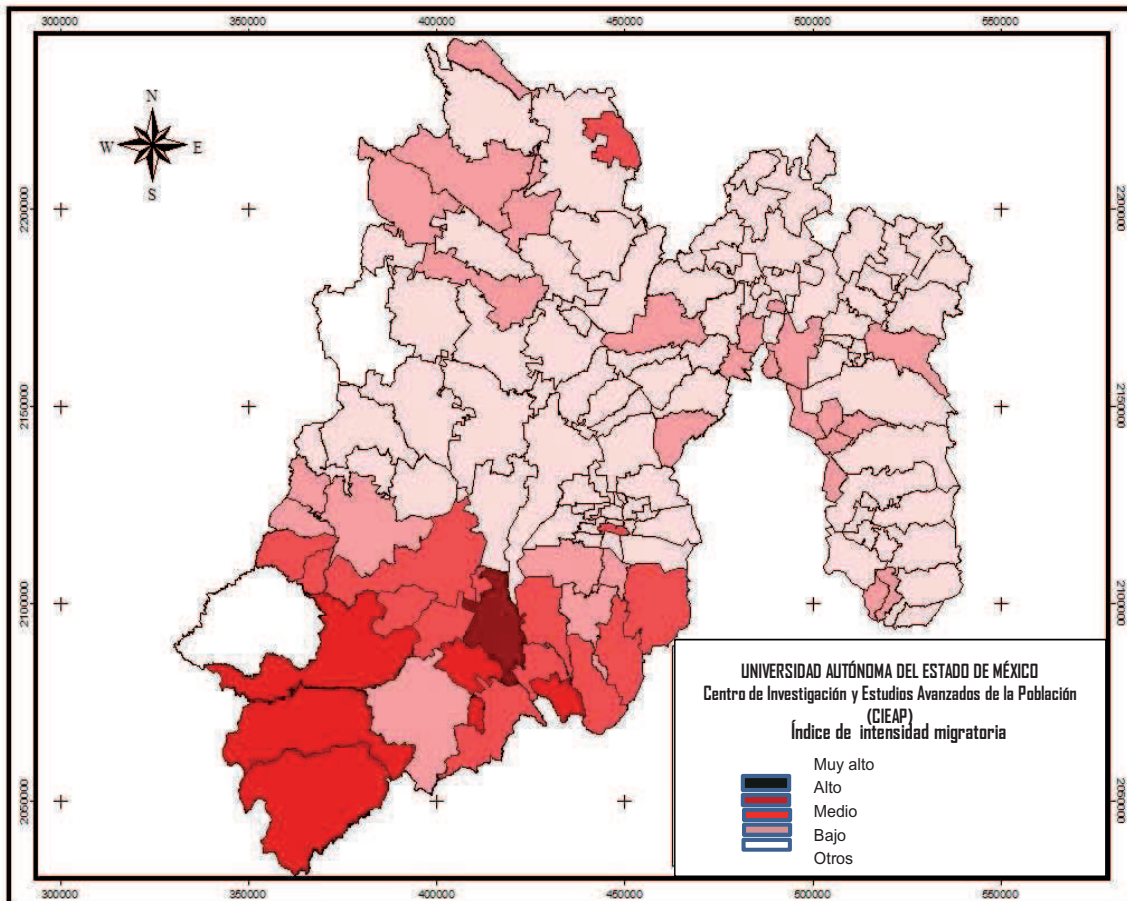
El índice de intensidad migratoria a nivel municipal clasifica a estas unidades político-administrativas en seis estratos: muy alta, alta, media, baja, muy baja y nula. Como lo ha advertido el Conapo, cada una de las variables que se tomó en cuenta para medir la intensidad migratoria aporta información complementaria sobre el fenómeno y alude a diferentes manifestaciones del mismo. Dichas variables son:

1. Hogares con emigrantes durante el quinquenio 1995-2000 que permanecían en

1. Estados Unidos en la fecha del levantamiento censal.
2. Hogares con emigrantes, desde 1995 a 2000, que regresaron al país durante el mismo periodo.
3. Hogares con integrantes que residían en Estados Unidos en 1995 y regresaron a vivir a México antes del levantamiento censal.
4. Hogares que reciben remesas.

Estos indicadores explican la importancia que tiene el flujo de divisas para la economía local y las unidades domésticas. También estas variables contribuyen a describir los vínculos que mantienen los migrantes con sus hogares y comunidades de origen, quienes, en algunos casos, ya se asentaron en Estados Unidos y continúan enviando con frecuencia variable cierta cantidad de dinero a sus padres, hermanos y familiares cercanos. Es importante señalar también que las remesas registradas por el censo de población se limitan a las transferencias de dinero enviado desde el exterior que los hogares recibieron en el mes previo al levantamiento censal (Conapo, 2002).

Mapa 1



En términos generales, el índice de intensidad migratoria municipal en el Estado de México deja ver que el fenómeno ya no se origina exclusivamente en las regiones con tradición migratoria (el sur del estado), sino que se ha extendido, en mayor o menor medida, a casi todo el territorio estatal. Los datos de los hogares con emigrantes durante el quinquenio 1995-2000, que permanecían en Estados Unidos en la fecha del levantamiento censal (presentados en el mapa 1), permiten identificar a Coatepec Harinas como un municipio con muy alta intensidad migratoria; a Tonicato, Tlatlaya, Tejupilco, Amatepec y Almoloya de Alquisiras, con alta; a 13 municipios, con media; a 25 municipios, con baja, y el resto de los municipios están clasificados con muy baja intensidad migratoria.

Hogares mexiquenses con emigrados internacionales

La importancia de la migración de mexiquenses a Estados Unidos se justifica por medio de los datos que hacen referencia a los hogares, indicador que muestra a la entidad mexiquense con varios patrones relacionados con la migración internacional (González, 2002):

1. El que procede de regiones de alta tradición migratoria, por ejemplo, del sur del Estado de México.¹³ Esto se refleja en una distinción regional en el comportamiento del fenómeno migratorio entre patrones circulares bien establecidos desde hace años (que no se han estudiado suficientemente), y los emergentes o que pueden estar en la primera fase del ciclo migratorio, como consecuencia de las crisis económicas recurrentes.
2. Quienes salen de las regiones urbanas consideradas como zonas de reciente incorporación a la migración internacional, por ejemplo, Nezahualcóyotl, La Paz, Chimalhuacán, Ecatepec, Naucalpan, Tlalnepantla y Toluca, entre otros.¹⁴
3. Otras regiones clasificadas como emergentes son los asentamientos indígenas (mazahuas y otomíes), que tradicionalmente migraban a los principales centros urbanos del país, como la Ciudad de México y las ciudades fronterizas (Ciudad Juárez, Tijuana, Matamoros, Reynosa, Piedras Negras, etc.), y que han cambiado su destino hacia Estados Unidos y Canadá.
4. Por último, una incipiente migración a Canadá (donde el Estado de México ocupa en este momento el primer lugar a nivel nacional), a Europa y al resto del mundo (González, 2006).

¹³ La migración en las zonas de alta tradición migratoria se ha insertado en la vida económica, social y cultural de las comunidades y ha conformado comunidades transnacionales, la salida de personas a Estados Unidos se ha venido realizando en esas comunidades desde antes de los programas Bracero de 1940 y 1960.

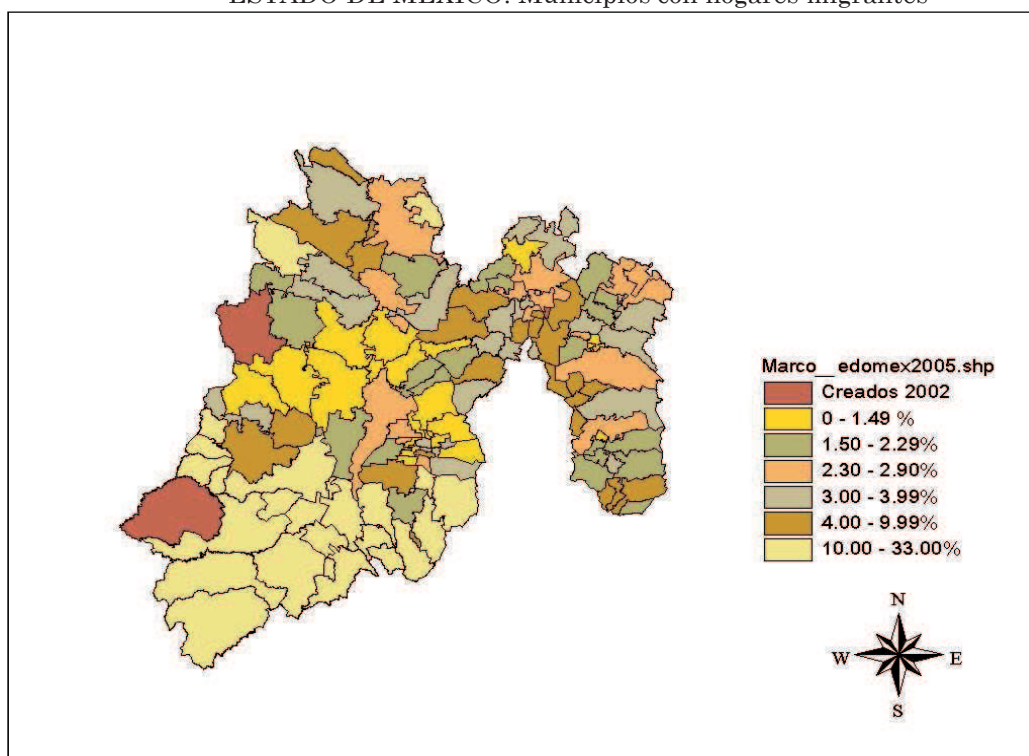
¹⁴ La migración de las zonas urbanas también está asociada con las redes sociales que se extienden a zonas rurales de alta tradición de nuestro país y de la entidad mexiquense. Por ello, en trabajos anteriores se han denominado redes multicontactos o multilocales, tanto al interior del país como en el extranjero (González, 2006).

Dicho patrón puede representarse gráficamente en el mapa 2 y en el cuadro 1 del anexo, los cuales se elaboraron a partir de los datos del Censo General de Población y Vivienda de 2000. Aquí concebimos al hogar migrante como aquel que cumple con las siguientes características:

- Alguno de sus miembros vivía en Estados Unidos cinco años antes del censo (1995) por motivos de trabajo.
- Recibe ayuda de familiares desde otro país.
- Tiene migrantes ausentes o de retorno de acuerdo con las preguntas de “hace cinco años...”.

Los mayores porcentajes de hogares que estaban relacionados con la emigración a Estados Unidos son los municipios del sur del estado de México, al encontrarse en los rangos de entre 10 y 33 por ciento.

Mapa 2
ESTADO DE MÉXICO. Municipios con hogares migrantes



Fuente: elaborado con base en el Censo General de Población y Vivienda de 2000’.

El rango de hogares migrantes de entre cuatro y 10 por ciento se encontraba mucho más disperso, pero correspondía a municipios metropolitanos a la Ciudad de México, principalmente. En el resto de los municipios con hogares migrantes su porcentaje osciló entre uno y 2.9 por ciento. Cabe aclarar que después del año 2000 se crearon los municipios de Tonanitla y Luvianos (véase el cuadro 1 del anexo).

Reflexiones finales

Con base en estimaciones indirectas podemos decir que residen en Estados Unidos cerca de un millón de personas nacidas en el Estado de México. También se puede argumentar que, con base en el Censo de Población y Vivienda de 2000, existe una pérdida estimada de 36 mil mexiquenses, lo cual equivale a una pérdida poblacional de 100 personas diarias. También se estima que la entidad recibió 2.1 mil millones de dólares en el año 2008 por concepto de remesas enviadas por los emigrados mexiquenses en Estados Unidos, cantidad que equivale a poco más de ocho por ciento del total nacional de los envíos, lo cual coloca al Estado de México en el tercer lugar en recepción de remesas entre los estados de la federación. Las remesas constituyen parte de los ingresos ganados por los migrantes mexiquenses y son un elemento que facilita el mantenimiento de lazos familiares, afectivos y culturales con sus parientes y comunidades de origen. Si bien en México existe una amplia base de fuentes de información que permiten el análisis de la emigración internacional, muy pocos de estos datos pueden ser desagregados para el Estado de México y sus municipios. Sin embargo, el Censo de Población de 2000 permitió precisar que en todos los municipios mexiquenses existe algún hogar que tiene alguna relación con el fenómeno de la emigración internacional. Los indicadores que hemos revisado hasta este momento muestran que los hogares de la entidad y sus individuos entran al escenario de la emigración a Estados Unidos afectados por una diversidad de factores económicos, demográficos, sociales y culturales.

Sin duda, llevar a cabo una encuesta puede tener un enorme valor si en ésta se incorporan las características de configuración y funcionamiento de la migración, pues tales factores (que inician y reproducen la migración), específicamente las redes sociales, han venido a perfilar la migración en los años recientes.

En este contexto, el objetivo principal del proyecto de investigación que originó este libro fue realizar un análisis interdisciplinario de la migración de mexiquenses hacia Estados Unidos, que identificase los factores que inician y reproducen la migración internacional, así como las implicaciones sociales de este fenómeno. El CIEAP levantó una encuesta representativa a nivel estatal, que ofrece un panorama confiable de este fenómeno y que permite profundizar en su análisis. En los capítulos subsecuentes se exponen los resultados de este ejercicio.

ANEXO

Cuadro 1. Hogar migrante y no migrante

Municipio	No es hogar migrante	Sí es hogar migrante	Total de hogares	Porcentaje de hogares migrantes
Coatepec Harinas	5396	2453	7849	31.3
Tlatlaya	5612	2107	7719	27.3
Amatepec	4881	1713	6594	26.0
Almoleya de Alquisiras	2625	671	3296	20.4
Zacualpan	2842	693	3535	19.6
Tejupilco	15247	3698	18945	19.5
Tonatico	2316	557	2873	19.4
Ixtapan de la Sal	5633	1232	6865	17.9
Otzoloapan	841	173	1014	17.1
Malinalco	3979	737	4716	15.6
Zumpahuacán	2432	443	2875	15.4
Temascaltepec	5451	894	6345	14.1
Ocuilan	4678	737	5415	13.6
Zacazonapan	654	101	755	13.4
San Simón de Guerrero	1005	148	1153	12.8
Texcaltitlan	3081	453	3534	12.8
Ixtapan del Oro	1221	174	1395	12.5
Soyaniquilpan de Juárez	2252	299	2551	11.7
Joquicingo	1977	247	2224	11.1
Sultepec	4796	591	5387	11.0
Villa guerrero	9564	1162	10726	10.8
Santo Tomás	1547	181	1728	10.5
Acambay	11359	1208	12567	9.6
Almoleya del Río	1738	175	1913	9.1
Tenancingo	14760	1350	16110	8.4
Timilpan	2907	248	3155	7.9
Temascalcingo	10907	894	11801	7.6
Polotitlán	2435	157	2592	6.1
Nezahualcóyotl	276 163	16 118	29 2281	5.5
Valle de Bravo	12 798	726	1 3524	5.4
Chicoloapan	16 763	939	1 7702	5.3
Valle de Chalco Solidaridad	67 760	3 783	7 1543	5.3
Tenango del Valle	13 271	738	1 4009	5.3
Ozumba	4 352	237	4589	5.2
Tepetlixpa	3 297	176	3473	5.1
La Paz	47 102	2 393	49 495	4.8
Nicolás Romero	60 072	2 932	63 004	4.7
Chimalhuacán	102 765	4 993	107 758	4.6

Continúa

Cuadro 1. Hogar migrante y no migrante. (Continuación)

Municipio	No es hogar migrante	Sí es hogar migrante	Total de hogares	Porcentaje de hogares migrantes
Tultitlán	96 392	4 656	101 048	4.6
Ecatepec de Morelos	361 052	16 825	377 877	4.5
Ayapango	1 324	60	1 384	4.3
Tecámac	38 957	1 726	40 683	4.2
Coacalco de Berriozábal	58 964	2 526	6 490	4.1
Aculco	7 479	320	7 799	4.1
Naucalpan de Juárez	199 588	8 481	208 069	4.1
Atlautla	4 787	201	4 988	4.0
Ixtapaluca	65 246	2 725	67 971	4.0
Atizapán	1 605	66	1 671	3.9
Morelos	5 729	234	5 963	3.9
Apaxco	5 171	211	5 382	3.9
Tepetlaoxtoc	4 822	195	5 017	3.9
Tlalnepantla de Baz	171 141	6 570	177 711	3.7
Atizapán de Zaragoza	109 874	4 174	114 048	3.7
Jocotitlán	10 632	385	1 1017	3.5
Cuautitlán Izcalli	105 118	3 793	108 911	3.5
Acolman	13 822	498	14 320	3.5
Tepotzotlán	13 628	486	14 114	3.4
Texcalyacac	906	31	937	3.3
Otumba	5 993	205	6 198	3.3
Atlacomulco	15 324	524	15 848	3.3
Melchor Ocampo	8 189	276	8 465	3.3
Tezoyuca	4 077	136	4 213	3.2
Huixquilucan	42 313	1 410	43 723	3.2
Cuautitlán	17 617	587	18 204	3.2
Chalco	47 161	1 556	48 717	3.2
Villa del Carbón	8 226	266	8 492	3.1
Tultepec	21 183	675	21 858	3.1
Mexicaltzingo	1 866	59	1 925	3.1
Zumpango	20 460	644	21 104	3.1
Tianguistenco	11 083	339	11 422	3.0
Amanalco	4 090	116	4 206	2.8
Jaltenco	6 996	197	7 193	2.7
Toluca	145 410	3 988	149 398	2.7
Teoloyucan	14 037	371	14 408	2.6
Axapusco	4 547	120	4 667	2.6
Hueyopxtla	6 658	173	6 831	2.5
Nopaltepec	1 746	45	1 791	2.5
Texcoco	44 317	1 016	45 333	2.2

Continúa

Cuadro 1. Hogar migrante y no migrante. (Continuación)

Municipio	No es hogar migrante	Sí es hogar migrante	Total de hogares	Porcentaje de hogares migrantes
San Martín de las Pirámides	4 436	101	4 537	2.2
Tlalmanalco	9 579	213	9 792	2.2
Jilotepec	14 052	309	14 361	2.2
Metepec	44 459	975	45 434	2.1
Tenango del Aire	1 879	40	1 919	2.1
San Felipe del Progreso	30 493	626	31 119	2.0
Ecatzingo	1 513	31	1 544	2.0
Xonacatlán	8 612	174	8 786	2.0
Temascalapa	6 683	134	6 817	2.0
Donato Guerra	5 494	110	5 604	2.0
El Oro	6 118	122	6 240	2.0
Amecameca	9 373	185	9 558	1.9
Chapa de Mota	4 827	95	4 922	1.9
Zinacantepec	23 613	464	24 077	1.9
Nextlalpan	4 382	86	4 468	1.9
Villa de Allende	7 571	147	7 718	1.9
Teotihuacan	9 485	173	9 658	1.8
Huehuetoca	8 164	146	8 310	1.8
Temamatla	2 141	38	2 179	1.7
Jilotzingo	3 206	56	3 262	1.7
Villa Victoria	12 733	211	12 944	1.6
Cocotitlán	2 359	37	2 396	1.5
Jiquipilco	11 917	185	12 102	1.5
Almoleya de Juárez	22 926	331	23 257	1.4
Calimaya	7 500	108	7 608	1.4
Lerma	20 733	295	21 028	1.4
Chapultepec	1 197	17	1 214	1.4
Otzolotepec	10 938	148	11 086	1.3
Chiautla	4 294	58	4 352	1.3
Papalotla	748	10	758	1.3
Coyotepec	7 281	97	7 378	1.3
Juchitepec	4 200	54	4 254	1.3
Ixtlahuaca	23 122	296	23 418	1.3
Isidro Fabela	1 769	22	1 791	1.2
San Antonio La Isla	2 071	25	2 096	1.2

Continúa

Cuadro 1. Hogar migrante y no migrante. (Continuación)

Municipio	No es hogar migrante	Si es hogar migrante	Total de hogares	Porcentaje de hogares migrantes
San Mateo Atenco	12 216	146	12 362	1.2%
Xalatlaco	3 856	45	3 901	1.2%
Atenco	7 279	75	7 354	1.0%
Rayón	1 836	18	1 854	1.0%
Capulhuac	6 020	50	6 070	0.8%
Tequixquiac	6 249	51	6 300	0.8%
Temoaya	12 792	103	12 895	0.8%
Ocoyoacac	10 170	80	10 250	0.8%
Chiconcuac	3 630	14	3 644	0.4%

Fuente: cálculos propios con base en el XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

Bibliografía

ARROYO ALEJANDRE, Jesús, 2008, “Migración a Estados Unidos, remesas y desarrollo regional”, en *Papeles de Población*, núm. 58, CIEAP-UAEM, Toluca.

COESPO, 1993, *El Estado actual de la migración interna e internacional de los oriundos del Estado de México*, Consejo de Población de Estado de México, Gobierno del Estado de México, Toluca.

CORONA, Rodolfo y Rodolfo TUIRÁN, s/f, *Dimensión de la migración a Estados Unidos desde la perspectiva de los hogares*, disponible en <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/migra3/05.pdf>.

CORONA, Rodolfo, 2002, “Magnitud y principales características de la migración de mexiquenses a Estados Unidos”, en *Caracterización de los flujos migratorios de la población mexiquenses a los Estados Unidos*, El Colegio Mexiquense, Zinacantepec.

CHÁVEZ GALINDO, Ana María, 1999, *La nueva dinámica de la migración interna en México de 1970-1990*, CRIM-UNAM, México.

COLEF, STYPS, CONAPO, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF)*, (varios años), México.

GONZÁLEZ BECERRIL, Juan Gabino, 2006, “Migración y remesas en el sur del Estado de México”, en *Papeles de Población*, octubre-diciembre, núm. 50, CIEAP-UAEM, Toluca.

GONZÁLEZ BECERRIL, Juan Gabino, 2002, *Migración internacional del Estado de México*, CIEAP-UAEM, Toluca.

INEGI, 1992, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica*, México.

INEGI, 1997, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica*, México.

INEGI, 2000, *Censo General de Población y Vivienda*, Aguascalientes.

INEGI, 1995, *Conteo General de Población y Vivienda*, Aguascalientes.

VILLA, Miguel y Jorge MARTÍNEZ PIZARRO (s/f), “Tendencias y patrones de la migración internacional”, en *América Latina y el Caribe*, disponible en www.eclac.org/Celade/proyectos/migracion/VillaMartínez.doc.

WONG LUNA, Rebeca, Elsa ROSANO PÉREZ y Leticia MARTÍNEZ MARTIÑÓN, 2006, *Una constante cambiante. La migración de la población mexicana hacia Estados Unidos*, Universidad Autónoma del Estado de México, Universidad de Guadalajara y University of Maryland, Zapopan.