

# Población y mercado laboral en el Estado de México, 2007.

Vera Sollova Manenova\*

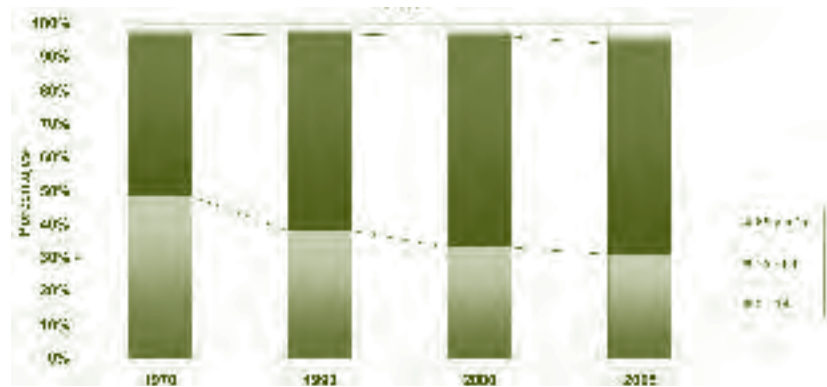
El análisis de la población y el mercado laboral es importante tanto desde la perspectiva demográfica, como económica. Su estudio nos debe conducir a la búsqueda de mejores alternativas para la población y el conocimiento de los efectos para el sistema económico. El objetivo del presente artículo es revisar el tamaño de la población, la proporción de la Población Económicamente Activa (PEA) y la participación de la población ocupada. Asimismo, se presenta un escenario, donde la inmensa cantidad de la población ocupada se ubica en puestos de trabajo de poca calidad y donde persiste la precarización del mercado laboral.

## 1. La dinámica y la estructura de la población

El aumento de la población en la entidad rebasa ampliamente el ritmo del crecimiento demográfico en el país. Es importante recordar que el incremento demográfico se aceleró a partir de los cambios en la estructura económica durante la década de los años cincuenta. El tamaño de la población aumentó aún más en los años sesenta, debido a la disminución de las tasas de mortalidad y el mantenimiento de los niveles de fecundidad. Además, junto con los procesos de urbanización e industrialización, el Estado de México atrae desde la mitad del siglo pasado y hasta la fecha, importantes grupos de migrantes en edad de trabajar. Como resultado se presentan significativas transformacio-

\* Profesora-Investigadora de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma del Estado de México. Correo electrónico: Vera\_s\_m@yahoo.com.mx

Gráfica 1. Distribución de la población por grandes grupos de edad, Estado de México, 1970-2005.



Fuente: IX, XI, XII Censos Generales de Población y II COnteo 2005.

nes en la estructura por edad y altas tasas del crecimiento demográfico (ver gráficas 1 y 2).

## 2. La situación del mercado laboral en la entidad

Desde la última década del siglo XX el Estado de México empezó a sufrir la presión del aumento de la población en edad de trabajar (15-64 años) y su correspondiente efecto en el mercado laboral. Según los datos de la Encuesta Nacional del Empleo y Ocupación (ENOE), a finales del año 2007 el Estado de México contaba con una población cercana a los 14 millones y medio de habitantes. En este momento el grupo en edad de trabajar, que se consideraba según el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) a partir de los 14 años, formaba el 72.14 % de la población total y la PEA constituía más de 57% de la población en edad de trabajar (ver cuadro 1).

En los datos del cuadro 1 se puede observar también que la PEA representaba a más de 77% de la población

masculina de 14 años y más y el 39.54 % de la población femenina. Según la ENOE, los desocupados ascendían al 5.76% de la PEA total, el 4.80% de la PEA masculina y el 7.44% en el caso de las mujeres económicamente activas. Además, el 11% de la Población no económicamente activa (PNEA) se declaró disponible para el trabajo. En el grupo de hombres era una proporción relevante de 18.55%, mientras que en el caso de las mujeres el porcentaje era de 9.2 %.

En el cuadro 2 se puede ver la distribución de la *población ocupada* según la *situación laboral*. En el Estado de México crece la participación de la población en el trabajo por cuenta propia. Este rubro que en gran parte representa el mercado informal, ha aumentado su proporción tanto en el caso de hombres, como de mujeres.

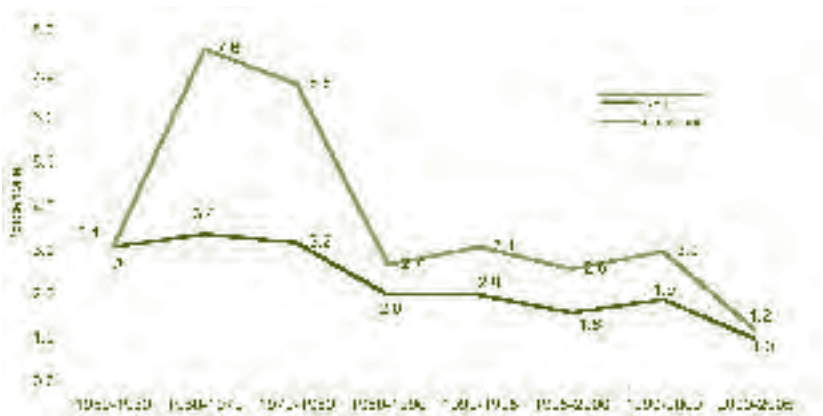
Considerando sólo la *población ocupada* en la entidad, se puede ver que su mayor proporción corresponde a los trabajadores remunerados<sup>1</sup>. Se aprecia que ha disminuido la proporción de las mujeres con remuneración y ha aumentado la participación en el trabajo por cuenta propia y no remunerado. Asimismo hay que resaltar, que en esta ocasión ha crecido también el grupo masculino que se ocupa por cuenta propia y que su porcentaje ha rebasado al de las mujeres, tradicionalmente mayor. Este dato sólo refuerza la visión de la precariedad del mercado laboral en el Estado de México.

Respecto a la distribución de la *población ocupada por sector de actividad* (ver cuadro 3), se observa que en 2007 se mantiene la proporción de la población ocupada en el secundario, en particular en la industria manufacturera (19.37%). No obstante, el sector con mayor participación de la población en la entidad es el de comercio (21.7%). Además, si se observan los grupos de hombres y mujeres por separado, se empiezan a concebir importantes diferencias. Si bien el sector terciario absorbió en 2007 64.4% de la población ocupada, existen sig-

nificativas diferencias entre los grupos analizados por sexo. El sector terciario ocupó a 56.4% de los hombres y 78.7% de las mujeres. Al observar los diferentes subsectores del terciario, resalta la segregación por sexo, en particular, en los subsectores de comercio y servicios sociales.

De la misma manera aparecen importantes diferencias entre los grupos de la *población ocupada* dividida por sexo, si se

Gráfica 2. Tasas d crecimiento demográfico.



Fuente: Indicadores demográficos, INEGI 2006.

Cuadro 1. Población en edad de trabajar y su condición de actividad, Estado de México, 2007

Población	Porcentajes		
	Total	Trimestre III Hombres	Mujeres
Población total	100,00	100,00	100,00
Población de 14 años y más	72,14	71,28	72,91
Población económicamente activa (PEA)	57,32	77,31	39,54
Población no económicamente activa (PNEA)	42,68	22,69	60,46

Fuente: ENOE 2007.

Cuadro 2 . Población ocupada por sexo y situación laboral, Estado de México, 2007

Situación laboral	Porcentajes		
	Total	Trimestre III Hombres	Mujeres
Posición en la ocupación	100	100	100
Trabajadores subordinados y remunerados	70,92	71,45	69,97
Empleadores	4,03	5,15	2,04
Trabajadores por cuenta propia	20,72	20,96	20,29
Trabajadores no remunerados	4,33	2,44	7,71
No especificado	0,00	0,00	0,00

Fuente: ENOE 2007.

1. Este grupo se refiere a los trabajadores asalariados y con percepciones no salariales.

analizan los niveles de ingreso (ver cuadro 4). Se observa que la retribución monetaria sigue siendo demasiado baja para los trabajadores en general. Sin embargo, al mismo tiempo queda claro que las mujeres se ubican en los niveles más

bajos (más que la mitad de ellas no percibe más que entre 1 y 3 salarios mínimos y casi 8% no percibe ingresos).

En el cuadro 5 se observa el comportamiento de la variable *jornada laboral* que se ha manejado a menudo como el elemento explicativo para la menor remuneración de la población femenina. En el caso de la población ocupada en el Estado de México en 2007 se puede ver que 11.5% del grupo de hombres y 28.5% de mujeres tienen una jornada menor o igual a 34 horas. No obstante, la situación resulta similar en el caso de la “jornada normal” de 35 a 48 horas, donde se ubica 45.4 % de mujeres y 40.6 % de hombres. También hay que considerar que en el rubro de la jornada mayor a las 48 horas se encuentra 44.85 % de los hombres ocupados y sólo 22.2 % de las trabajadoras.

Cuadro 3. Población ocupada por sexo y sector de actividad, Estado de México, 2007

Indicador	Porcentajes		
	Total	Trimestre III	
		Hombres	Mujeres
Sector de actividad económica	100,00	100,00	100,00
Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca	5,11	7,21	1,35
Industria extractiva y de la electricidad	0,75	0,96	0,36
Industria manufacturera	19,37	19,67	18,83
Construcción	10,00	15,30	0,51
Comercio	21,27	17,61	27,82
Restaurantes y servicios de alojamiento	5,51	3,87	8,46
Transportes, comunicaciones, correo y almacenamiento	7,12	9,94	2,07
Servicios profesionales, financieros y corporativos	6,67	7,09	5,92
Servicios sociales	7,33	3,96	13,36
Servicios diversos	10,65	8,16	15,11
Gobierno y organismos internacionales	5,81	5,74	5,94
No especificado	0,41	0,48	0,27

Fuente: ENOE 2007.

Cuadro 4. Población ocupada por sexo y nivel de ingreso, Estado de México, 2007

Ingreso	Porcentajes		
	Total	Trimestre III	
		Hombres	Mujeres
Nivel de ingresos	100,00	100,00	100,00
Hasta un salario mínimo	10,18	7,14	15,61
Más de 1 hasta 2 salarios mínimos	25,97	22,21	32,69
Más de 2 hasta 3 salarios mínimos	25,63	28,97	19,65
Más de 3 hasta 5 salarios mínimos	17,81	20,59	12,83
Más de 5 salarios mínimos	8,69	9,96	6,42
No recibe ingresos	5,25	3,83	7,79
No especificado	6,48	7,31	5,00

Fuente: ENOE 2007.

Cuadro 5. Población ocupada por sexo y jornada laboral, Estado de México, 2007

Jornada	Porcentajes		
	Total	Trimestre III	
		Hombres	Mujeres
Duración de la jornada de trabajo	100	100	100
Ausentes temporales con vínculo laboral	3,33	3,02	3,89
Menos de 15 horas	4,42	2,48	7,90
De 15 a 34 horas	13,17	9,02	20,59
De 35 a 48 horas	42,33	40,62	45,39
Más de 48 horas	36,74	44,85	22,23
No especificado	0,00	0,00	0,00

Fuente: ENOE 2007.

## Conclusiones

Lo expuesto hasta ahora se refiere a la situación en el mercado laboral en el Estado de México y su relación con la población. Sólo se presentaron algunas variables básicas, quedando como una tarea pendiente el análisis de las condiciones laborales. Se observa una fuerte presión de la proporción de la población en edad de trabajar sobre el mercado. En consecuencia, en la entidad no se encuentran suficientes puestos de trabajo de calidad. También se muestra el problema del *trabajo asalariado vs. el trabajo por cuenta propia*, que afecta a todos los trabajadores, mientras que el trabajo sin pago afecta más a las mujeres.

## Bibliografía

- GARZA DE LA, ENRIQUE (COORDINADOR), 2006, LA SITUACIÓN DEL TRABAJO EN MÉXICO, PLAZA Y VALDÉS/UAM, MÉXICO
- INEGI, 2008, ENCUESTA NACIONAL DEL EMPLEO Y OCUPACIÓN, CONSULTADO EN LA [HTTP://WWW.INEGI.GOB.MX](http://www.inegi.gob.mx)
- INEGI, 1996, CONTEO DE POBLACIÓN 1995, INEGI, AGUASCALIENTES
- INEGI, 2001, XII CENSO GENERAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, INEGI, AGUASCALIENTES

# Indicadores de coyuntura

## ANEXO I. Principales Indicadores Económicos de México, 2003-2008

	2003	2004	2005	2006	2007	2008/01 (a)	2008 Abril	2008 Mayo	2008 Junio
Producto Interno Bruto (Millones de Pesos de 1993)*	30175883	31367459	32340025	33929735	34989955	8925919	-	-	-
Crecimiento Económico (%)	1,36	3,95	3,1	4,92	3,29	0,51	-	-	-
Índice de Precios y Cotizaciones de la BMV al Cierre**	7186,92	10677,26	14458,61	21074,75	29713,72	29541,72	30281,41	31975,47	29.395,49
Inflación (%)**	4,56	4,69	4	3,63	3,97	0,5	0,23	-0,11	-
Desempleo (%)*	3,4	3,92	3,58	3,58	3,7	3,71	3,73	3,71	-
Tipo de Cambio (FIX) (Pesos por Dólar)**	10,84	11,31	10,87	10,9	10,93	10,73	10,51	10,33	10,31
Saldo de la Cuenta Corriente (Millones de Dólares)*	-8572,9	-6594,6	-5206,4	-2229,3	-5525,1	-1515,5	-	-	-
Déficit Respecto al PIB (%)	0,31	0,24	0,18	0,07	0,17	0,18	-	-	-
Saldo de la Balanza Comercial (Millones de Dólares)*	-5767,2	-8736,4	-7643,2	-6233	-10093,7	-2256,5	-921,7	-422	-
Déficit Respecto al PIB (%)	-0,21	-0,31	-0,26	-0,2	-0,32	-0,27	-	-	-
Remesas (Millones de Dólares)**	13650,16	16730,11	20283,59	23742,17	23969,53	5319,66	2011,08	2181,12	-
Inversión Extranjera Directa (Millones de Dólares)**	16594334,3	22883260,6	20945427,3	19290640,1	24686438,6	4194884,4	-	-	-
Cetes a 28 Días (%)**	6,23	6,82	9,2	7,19	7,19	7,43	7,44	7,44	7,56

(a) Datos al primer trimestre de 2008

FUENTE: Los indicadores (\*) fueron tomados de INEGI, mientras que las variables (\*\*) provienen de BANXICO.

## ANEXO 2. Principales Indicadores Económicos de Estados Unidos de Norteamérica, 2003-2008

	2003	2004	2005	2006	2007	2008 (a)	2008 Abril	2008 Mayo	2008 Junio
Producto Interno Bruto (Miles de Millones de Dólares)	10467	10796,4	11107,2	11395,5	11675,7	11693,1	-	-	-
Crecimiento Económico (%)	3,68	3,15	2,88	2,6	2,47	0,23	-	-	-
Inflación (%)	2,03	3,34	3,39	2,57	4,12	3,12	2,5	8,08	-
Desempleo (%)	5,99	5,54	5,07	4,61	4,64	4,93	5	5,5	-
Billeros del Tesoro (%)	1,01	1,37	3,15	4,73	4,35	2,04	1,29	1,73	-

(a) Datos al primer trimestre de 2008

FUENTE: Departamento del Tesoro de E.U. (2001-2007), *Economagic* (2008).

# Índice

- 3 Presentación
- 4 Factores Internacionales en el alza de los precios de los alimentos  
*María Esther Morales Fajardo*
- 7 Los precios de los commodities y la inflación en México  
*Reyna Vergara González y Miguel Ángel Díaz Carreño*
- 10 Comportamientos de las exportaciones mexicanas ante la  
desaceleración estadounidense  
*Pablo Mejía Reyes y Yolanda Carbajal Suárez*
- 13 Las mejores universidades de la región centro para las licenciaturas  
de economía y actuaría 2008  
*Ma. del Carmen Salgado Vega y Sergio Miranda González*
- 16 Población y mercado laboral en el Estado de México, 2007.  
*Vera Sollova Manenova*
- 19 Sección Especial  
La reforma energética. Un punto pendiente en la agenda del crecimiento  
*Leobardo de Jesús Almonte*
- 23 Indicadores de Coyuntura

*Economía Actual*, es una revista trimestral de análisis de la coyuntura económica nacional, regional e internacional de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma del Estado de México. Aparece la primera semana de enero, abril, julio y octubre. El contenido es responsabilidad exclusiva de sus autores. Se autoriza la reproducción y/o utilización de los materiales haciendo mención de la fuente. Reserva de derechos del uso exclusivo del título y contenido: en trámite.

Para colaboraciones contactar a: Dr. Miguel Ángel Díaz Carreño, edificio de Posgrado, Facultad de Economía, Universidad Autónoma del Estado de México. Cerro de Coatepec, S/N. Ciudad Universitaria. Toluca, México. Teléfonos (01722) 213 13 74 y 214 94 11, ext. 159 y correo electrónico [madiaz@colpos.mx](mailto:madiaz@colpos.mx) y [ecoomiaactual@gmail.com](mailto:ecoomiaactual@gmail.com)

Todos los artículos incluidos en la revista *Economía Actual* son aprobados para su publicación de acuerdo con los lineamientos establecidos y una vez revisados en el Taller de Análisis de Coyuntura Económica en el que participan: Leobarbo de Jesús Almonte, Ma. del Carmen Salgado Vega, Ma. Esther Morales Fajardo, Miguel Ángel Díaz Carreño, Pablo Mejía Reyes, Reyna Vergara González, Vera Sollova Manenova y Yolanda Carbajal Suárez.

# La reforma energética. Un punto pendiente en la agenda del crecimiento

Leobardo de Jesús Almonte\*

“—Tú que vas allá arriba, Ignacio, dime si no oyes alguna señal de algo o si ves alguna luz en alguna parte.”  
Juan Rulfo. *El llano en llamas*.

## Introducción

El tema del crecimiento económico es muy recurrente en la época actual. Las economías modifican estructuras, aplican políticas y tratan de generar las condiciones para definir escenarios de largo plazo que tracen rutas de crecimiento sostenido cuyos efectos se reflejen en los niveles de empleo y en la distribución del ingreso y, sobre todo, que eleven la plataforma del desarrollo. En este sentido, reconocemos que el estado, los agentes económicos y la misma sociedad, deben avanzar en enfrentar los retos de las reformas necesarias para plantear escenarios de largo plazo. En México hay tres puntos pendientes en la agenda del crecimiento, que mientras no se actúe en consecuencia estaremos limitados: la reforma fiscal (aún no hay saldos para concluir si fue suficiente la que se llevó a cabo el año pasado), la reforma laboral, como un mecanismo para incrementar la productividad y por tanto el ingreso, y la reforma energética. El objetivo de estas líneas es reflexionar con relación al último punto porque es el tema de debate actual y elemento importante en los cambios estructurales que el país necesita.

\* Profesor de macroeconomía del crecimiento. Facultad de Economía, UAEM. Correo electrónico: ldja@uaemex.mx

1. Actualmente el consejo de administración se compone de cinco representantes sindicales y seis miembros del gabinete.

## 1. Los puntos de la discusión: la propuesta de reforma energética

La iniciativa de Reforma energética considera las siguientes propuestas (Cámara de Senadores, 2008):

Primero, una nueva Ley Orgánica de Pemex que propone modificar su régimen de gobierno corporativo introduciendo cuatro consejeros profesionales, por un periodo escalonado de ocho años, al Consejo de Administración<sup>1</sup> y creando tres nuevos comités: el de auditoría, el de estrategias e inversiones y el de remuneración.

Segundo, cambios a la ley Orgánica de la Administración Pública Federal, que busca promover la participación de particulares en actividades del sector;

Tercero, modificaciones a la Ley de la Comisión Reguladora de Energía (CRE). La propuesta considera que la misma comisión podrá definir los términos y condiciones a que deberá sujetarse la prestación de los servicios de transporte, almacenamiento y distribución, de gas, de productos que se obtengan de refinación del petróleo, petroquímicos básicos y biocombustibles que se realicen por medio de ductos.

Cuarto, cambios a la Ley Reglamentaria del Artículo 27 Constitucional en el ramo del petróleo, la administración federal sugiere que empresarios privados puedan construir, operar y ser propietarios de ductos, instalaciones, plantas y equipos para el transporte, almacenamientos y distribución de gas, petrolíferos y petroquímicos. Pemex podrá contratar con terceros servicios de refinación de



petróleo, pero los contratistas privados estarán obligados a entregarle los productos que resulten de los procesos realizados.

Finalmente el proyecto de Ley para la Creación de la Comisión del Petróleo, que se integraría con expertos en materia petrolera. En esta iniciativa de ley se propone que la Comisión sea un órgano desconcentrado de la Secretaría de Energía pero que funcione como instrumento de apoyo, que dictamine, evalúe y verifique operaciones relativas a exploración, explotación de hidrocarburos, cuantificación de reservas y cumplimiento de disposiciones aplicables a estas actividades. Tendrá, además, la facultad de realizar visitas de inspección a instalaciones petroleras, solicitarle a Pemex información y sancionar violaciones a la normatividad.

Entre los especialistas hay opiniones encontradas en la tarea de definir acuerdos para evaluar si la propuesta viola la Constitución (léase *El Financiero*, 23 de mayo, 2008) o incluso que puede atentar contra la soberanía de la nación. Más aún, en la discusión actual para algunos la propuesta de reforma es inaceptable porque la consideran privatizadora y para otros es una reforma superficial que no toca elementos estructurales del tema. En mi opinión, el espíritu de la propuesta busca avanzar en la solución de los problemas que enfrenta Pemex y que permita el desarrollo de la industria petrolera.

## 2. Los problemas de Pemex y la reforma

En esta sección mencionaremos algunos datos generales de Pemex con el fin de destacar su importancia en la actividad nacional y posteriormente algunos puntos que son objeto de discusión y que de alguna forma son sustento de la propuesta de ley.

En principio nos referimos a los datos de las reservas, que de manera general Pemex las clasifica en tres rubros: probadas, probables y posibles<sup>2</sup>. Los datos que reporta Pemex<sup>3</sup> indican que las reservas probadas al 31 de diciembre de 2007 ascienden a 14 mil 717 millones barriles de petróleo crudo equivalente (mmbpce), de las cuales 71%

corresponde a crudo; 12% a condensados y líquidos de planta; y 17% a gas seco equivalente a líquido. De este dato debemos destacar que del mismo total, 68% son reservas probadas desarrolladas, es decir, aquellas que se espera sean recuperadas de los pozos existentes incluyendo las reservas que pueden ser producidas con la infraestructura actual e inversiones moderadas. El 32% restante son reservas no desarrolladas, que se refieren a aquellas que requieren de pozos e infraestructura adicional para su producción. Por último, las reservas probables se sitúan en 15 mil 144 mmbpce y las reservas posibles alcanzaron 14 mil 621 mmbpce.

Es muy relevante el dato de las reservas probables, en el sentido de que son las que pueden ser recuperadas con la infraestructura existente, por tal razón, el hecho de que estén disminuyendo nos obliga a pensar en alternativas posibles para enfrentar esta realidad. Los datos de Pemex indican que las reservas probadas de hidrocarburos están disminuyendo, pero sobre todo que no excederán los 10 años (9.2 años de acuerdo con la estimación de 2007)<sup>4</sup>; las reservas probables 18.6 años y las posibles 27.7 años. Este punto nos induce a considerar que es necesario replantear la situación actual de los niveles de inversión de Pemex, en el sentido que son recursos necesarios para nuevas exploraciones.

Con relación a la producción de petróleo crudo, en los últimos años se ha reducido paulatinamente; en 2002 se situaba en alrededor de 3.2 millones de barriles diarios (mbd) (ver gráfica 1), y los datos de abril de 2008 reportan una producción de 2.8 (mdb). El caso del gas es importante, en los últimos años la producción se ha incrementado y en el 2007 se ubica en 6.0 miles de millones de pies cúbicos diarios (ver gráfica 1), aunque las reservas probadas se calculan que abastecen entre 8 y 11 años. Esta tendencia pareciera indicar que existe en el gas un punto importante de explotación; sin embargo, Ibarra (2008) destaca que la comercialización y distribución de gas se ha cedido en proporción elevada a intereses privados, con lo que su explotación no está generando los beneficios esperados. Sobre este punto quizá valdría reflexionar en el sentido de que además de mejorar la distribución y comercialización, Pemex se vea beneficiada en el mejoramiento de su infraestructura.

Con relación a la balanza con el sector externo, para 2007 Pemex presenta un déficit de casi 14 mil millones, que es resultado del incremento de las ventas externas de gasolina, gas y otros petrolíferos (21% anual entre 2002 y 2007) y de la importación de gasolinas de alrededor del 40%. Es evidente que el consumo interno de energéticos se satisface con importaciones de gasolinas, gas y productos petroquímicos.

Con relación a la refinación, los datos que reporta Pemex indican que no existe la infraestructura para proce-

2. Las reservas probadas se definen como la cantidad de aceite y gas que se estima recuperable de campos conocidos, bajo condiciones económicas y operativas existentes; las probables, como el estimado de las reservas de aceite y/o gas en base a estructuras penetradas, pero requiriendo confirmación más avanzada para poderseles clasificar como reservas probadas; y las posibles, como el estimado de reservas de aceite o gas con base en datos geológicos o de ingeniería, de áreas no perforadas o no probadas (Pemex, 2008).

3. La información que sigue se tomó de Pemex (2008), a menos que se indique lo contrario.

4. Este dato Pemex lo calcula como un cociente que relaciona el nivel de reservas entre el nivel de producción.



sar la totalidad de la extracción de crudo pesado. Sus refinерías tienen capacidad de 1.54 miles de millones de barriles diarios, de los cuales sólo pueden proveer 0.6 miles de millones de barriles de crudo pesado, el resto de la producción se vende directamente en mercados externos o se procesa a costos altos en el exterior. Este detalle limita los beneficios que se obtendrían por la venta de crudo ligero.

Otra información que al igual es importante, y que no se puede omitir, se refiere al endeudamiento de la paraestatal; de 1996 a 2006 se incrementó en casi 10 veces. Más aún, es evidente que los niveles de inversión han disminuido: la inversión anual de Pemex en 2006 fue de 30 mmdp (precios constantes de 1993) cuando en 1982 fue de 36 mmdp.

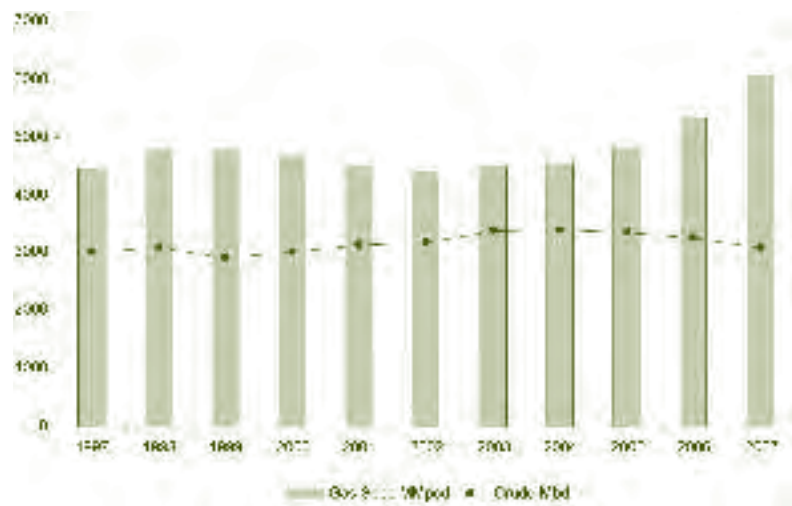
La contribución de Pemex a las finanzas públicas equivale aproximadamente a 8% del PIB, casi el doble de lo que se recauda por ISR y su contribución al PIB es similar al total de impuestos directos e indirectos (11.1%) y de los ingresos tributarios (Pemex genera casi 40%).

Estos datos tratan de subrayar las virtudes y el gran papel que tiene Pemex en la dinámica económica nacional, sin embargo, también buscan señalar problemas que son evidentes y que no tienen nada que ver con los problemas financieros. El Estado sigue dependiendo fuertemente de los ingresos petroleros por lo que más que un problema financiero de Pemex es un problema del Estado que no recauda lo suficiente para financiar su gasto.

Al respecto José Casar (2008: 27) menciona: “El hecho de que la renta petrolera se la apropie el Estado y la use para financiar más de un tercio del gasto público no significa que Pemex enfrente un problema financiero severo. Significa, que la empresa debe recurrir a los mercados de capital en lugar de utilizar sus ingresos propios para pagar sus proyectos de inversión [...], lo que sin duda eleva el costo de su capital, pero no es un freno a sus actividades. Significa, también, que el que tiene un problema financiero es el Estado que no recauda lo suficiente para financiar su gasto. Y por último, que los beneficiarios de Pemex somos todos los mexicanos. Más de un tercio de la salud, la educación, las carreteras y todos los bienes y servicios públicos que consumimos se pagan de la renta petrolera y no de nuestros impuestos”.

Más aún, José Casar con facilidad los ilustra dos puntos neurálgicos en la discusión de la reforma petrolera (véase Casar, 2008: 27-29):

Gráfica 1. Producción de crudo y gas seco, 1997-2007



Fuente: Pemex, 2008.

En el ámbito productivo: baja tasa de reposición de reservas, producción de crudo a la baja; producción de gas natural que seguirá requiriendo de un gran volumen de importaciones; capacidad de refinación estancada y, en consecuencia, la importación del 40% del consumo de gasolinas; producción de petroquímicos estancada en algunos casos y a la baja en otros, y una red de ductos, almacenamiento y distribución insuficiente, obsoleta e insegura.

En la gestión de la empresa los problemas no son menores. Los procedimientos administrativos que rigen a las empresas públicas en México limitan su capacidad de maniobra para enfrentar problemas o aprovechar oportunidades. En una empresa con el peso político de Pemex y el excesivo sindicalismo, las relaciones laborales no son congruentes con la productividad o la eficiencia.

Finalmente, no debemos dejar de considerar la fuerte presión que ejerce el sindicalismo, cuya estructura y tamaño lejos de contribuir a mejorar la eficiencia y productividad de Pemex, se ha convertido en un obstáculo a su desarrollo. Se debe pensar, entonces, en plantear las reformas laborales que sean necesarias con el fin de proporcionar las condiciones para que una empresa pública sea competitiva y eficiente, el costo es muy alto y quizá no haya autoridad que lo asuma.

## Conclusión

Hay mucho por discutir y reflexionar con relación al tema, lo que sí es evidente es que estamos ante un momento coyuntural que necesita de la voluntad de las partes involucradas para avanzar en las reformas que el país necesita. Nuestro país se encuentra estancado, desde hace poco más de 25 años, en una fase de lento crecimiento (crecimiento

promedio de 2.6%) a pesar de que las políticas públicas y cambios estructurales que se aplicaron antes y después del TLC han elevado la plataforma del desarrollo (algunos autores –Loría, *et al.*, 2008– reportan que el crecimiento del producto potencial ha variado para dos periodos claramente definidos: 2.1% (para 1980.4 y 1994.4) y 3.7% para 1995.1-2006.4). Para superar esta fase, no se debe olvidar la importancia que tienen los energéticos, en este caso la magnitud de Pemex, para el crecimiento del país. Recordemos que la dotación de petróleo y otros recursos naturales es escasa, lo que significa que cualquier intensión de continuar en una senda de crecimiento sostenida de la producción de los recursos escasos los agotará, disminuirá el nivel de producción y frenará el crecimiento (Romer, 2006). Lo más fácil, y más lamentable de esta coyuntura, sería que prevaleciera el estado de cosas actual y lo que podría ser un elemento de apoyo al crecimiento, se convirtiera en una restricción.

Con seguridad la información que presentamos no es suficiente en un tema que es tan vasto, sobre todo en los aspectos técnicos, de relaciones laborales y su impacto en otras instituciones; sin embargo, trata de dar algunos elementos que nos permitan tomar parte para la discusión. Algunos autores (Ibarra, 2008) argumentan que Pemex está dejando de cumplir con los objetivos de su creación: fomentar el desarrollo, la industrialización y la capitalización nacionales, abastecer de energéticos baratos a la economía y contribuir a la salud de la balanza de pagos; pero también se argumenta que “la descapitalización de Pemex ha sido brutal y se ha producido de manera sistemática y deliberada desde hace tres o cuatro lustros ... ha cedido la totalidad de las rentas petroleras al fisco”.

Finalmente sabemos que la dependencia del gasto público de los ingresos petroleros es negativa para la economía

mexicana, en la medida que representa un componente altamente volátil (véase Castañeda y Villagómez, 2006), en este sentido, la propuesta de reforma –quizá no energética, en sentido estricto, pero sí petrolera–, no contiene los elementos suficientes para resolver los problemas de Pemex pero es una oportunidad para avanzar en su fortalecimiento, la discusión sigue y la solución está pendiente. ●

## Bibliografía

- CÁMARA DE SENADORES (2008). *INICIATIVA PARA EL FORTALECIMIENTO DE PEMEX*. CÁMARA DE SENADORES, MÉXICO. <[HTTP://WWW.SENER.GOB.MX](http://www.sener.gob.mx)>
- CASAR, J. I. (2008). “PARA DISCUTIR LA REFORMA PETROLERA”, *NEXOS*. NÚM. 365, MAYO. MÉXICO.
- CASTAÑEDA, A. Y A. VILLAGÓMEZ (2006). “ANÁLISIS HISTÓRICO DE LA RELACIÓN MACROECONOMÍA-PETRÓLEO EN MÉXICO: 1970-2006”, *SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO*. CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS, A. C. MÉXICO.
- IBARRA, D. (2008). “EL DESMANTELAMIENTO DE PEMEX”, *ECONOMÍA UNAM*. NÚM. 13. ENERO-ABRIL. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.
- LORÍA, E.; M. G. RAMOS Y L. DE JESÚS (2008). “PRODUCTO POTENCIAL Y CICLOS ECONÓMICOS EN MÉXICO, 1980.1-2006.4”, *ESTUDIOS ECONÓMICOS*. VOL. 23, NÚM. 1, ENERO-JUNIO. EL COLEGIO DE MÉXICO. MÉXICO.
- PEMEX (2008). *ANUARIO ESTADÍSTICO 2007*. PETRÓLEOS MEXICANOS. MÉXICO. [HTTP://WWW.PEMEX.COM/FILES/CONTENT/ANUARIO20071.PDF](http://www.pemex.com/files/content/anuario20071.pdf) <26 DE MAYO DE 2008>.
- ROMER, D. (2006). *MACROECONOMÍA AVANZADA*. TERCERA EDICIÓN. MCGRAW HILL. ESPAÑA.

# Las mejores universidades de la región centro para las licenciaturas de economía y actuaría, 2008

Ma. del Carmen Salgado Vega y Sergio Miranda González\*

## Introducción

Las Instituciones de Educación Superior (IES) como trasmisoras, y creadoras de conocimiento juegan un papel fundamental dentro del desarrollo económico, social y cultural de las naciones. Por este motivo hoy en día, la evaluación de estas instituciones y de los programas que ofrecen es de suma importancia, ya que permite poner a disposición de la sociedad, de las mismas Instituciones de Educación Superior, de los estudiantes y padres de familia información útil, objetiva y oportuna sobre la oferta educativa a nivel licenciatura y de posgrado existente en México.

El objetivo de este reporte es analizar, con base en la información proporcionada por la Guía “Las Mejores Universidades” (El Universal 08), la evaluación que se lleva a cabo sobre las instituciones de educación superior de seis estados y 24 programas de estudio. Haciendo énfasis en el análisis de las Licenciaturas de Economía y Actuaría, con la finalidad de obtener información acerca de cuáles son las Universidades con mejor calidad dentro de estas áreas de estudio.

## 1. Metodología de la guía

El periódico El Universal publicó la guía de las mejores universidades del DF, Morelos y las áreas metropolitanas de los estados de Puebla, Jalisco, Estado de México y Nuevo León. Esta guía se divide en dos partes; la clasificación global que valora a las instituciones de manera general, y la segunda, que evalúa 24 programas o licenciaturas por separado.

De acuerdo con esta metodología, la información se clasifica en tres partes: cualitativa que se obtiene directamente de la información que proporciona la misma institución; como acreditación institucional, posibilidad de evaluar a

profesores por parte de los alumnos, investigación, docencia, extensión universitaria, servicios bibliotecarios y tecnología. La segunda es una encuesta que se realiza a 100 profesores provenientes de las universidades participantes que se eligen aleatoriamente, en la que evalúan a cada universidad excepto a la suya. Y por último una encuesta a empleadores. El porcentaje que se le da a la información cualitativa es de 60%, y para la encuestas de empleadores y profesores 20% a cada una.

## 2. Análisis general

Como se observa en el cuadro 1, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) conserva su posición por segundo año consecutivo como la mejor Institución de Educación Superior, con una valoración de 10 puntos, seguido del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) (9.48) y de la Universidad Autónoma de México (UAM) (9.43). Se observa que si bien dentro de las 20 mejores universidades del área de estudio se encuentran tanto universidades públicas como privadas, la presencia de estas últimas se está incrementando.

Un dato que es importante señalar es que, dentro de la encuesta de empleadores las universidades que salieron mejor favorecidas sobrepasan el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), en sus campus Ciudad de México y Santa Fe, lo que nos hace reflexionar que para los demandantes de profesionistas prevalece la idea de que las instituciones privadas capacitan mejor a sus alumnos.

En el posicionamiento global, la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMEX) se encuentra en el décimo tercer lugar con una calificación de 8.84, que si bien nos posiciona dentro de las 20 mejores universidades de la zona, es importante reconocer la competencia, sobre todo de instituciones privadas, con el fin de incrementar los esfuerzos, no sólo para continuar en el ranking, sino avanzar en las posiciones.

\* Profesores-Investigadores de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma del Estado de México. Correos electrónicos: casa1961@yahoo.com.mx y sergio\_m57@hotmail.com

Cuadro 1. Ranking global de las principales universidades de la zona centro del país 2007-2008

RANKING		
1°	UNAM	10
2°	ITAM	9.48
3°	UAM	9.43
4°	UDLA-Puebla	9.14
5°	ITESM - Cd. de Méx y Sta. Fe	9.13
6°	U. Anáhuac Méx. Norte	9.06
6°	ITESM - Edomex y Toluca	9.06
7°	UANL	9.03
8°	UDG	9.02
9°	UAEM	8.92
10°	ITESM – Guadalajara	8.91
11°	U. Ibero Cd. de Méx.	8.89
12°	IPN	8.86
13°	UAEMEX	8.84
14°	U. Panamericana DF	8.78
15°	UPAEP	8.58
16°	U. de Monterrey	8.47
17°	U. La Salle DF	8.42
18°	UVM – DF / Edomex	8.38
19°	U. Madero	8.36
20°	BUA	8.35

Fuente: Guía de las mejores Universidades 2008 publicada por el Universal

Por lo que respecta a la evaluación realizada por los profesores, la UNAM sigue prevaleciendo en primer lugar con un puntaje de 10, como se puede observar en el cuadro 2, seguida nuevamente por el ITAM y el IPN. En esta evaluación realizada por los profesores la UAEMEX se posiciona en el lugar 16.

### 3. Análisis por programas

#### 3.1. Economía

En el área de economía, el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) se encuentra en el primer lugar de la evaluación de este programa y en la encuesta a los profesores, con valores de 10 para ambas encuestas. Las siguientes posiciones las ocupa la UAM en sus diferentes campus (ver cuadro 3).

Cabe destacar la posición que obtuvo la UAEMEX- Toluca, al posicionarse en el noveno lugar, con un puntaje de 8.63 dentro del área de estudio de economía.

En cuanto a la evaluación realizada por los profesores en la licenciatura de economía (cuadro 4) encontramos diferencias importantes respecto a la evaluación general, ya que para los profesores el ITAM (9.73) y la UNAM CU (8.57), tienen un mejor nivel educativos, de infraestructura, programas, etc. y se encuentran mejor clasificadas.

Cuadro 2.- Evaluación de profesores de las principales universidades de la zona centro del país 2007-2008.

EVALUACION PROFESORES		
1	UNAM	10
2	ITAM	9.89
3	IPN	9.61
4	ITESM Cd de Méx. y Sta. Fe	9.40
5	UDLA –Puebla	9.20
6	ITESM –Edomex y Toluca	9.17
7	U. Ibero - Cd de Méx.	9.03
8	ITESM – Guadalajara	9.01
9	UAM	8.80
10	UANL	8.60
11	UDG	8.51
12	UPN	8.33
13	U. Panamericana DF	8.31
14	U. Anáhuac Méx. Norte	8.16
15	U. La Salle DF	8.13
16	UAEMEX	8.08
17	BUAP	7.83
18	U. de Monterrey	7.66
19	UAEM	7.33
20	UPAEP	7.26

Fuente: Guía de las mejores Universidades 2008 publicada por el Universal.

Dentro de la información adicional que se presenta se señala el número de horas semanales de docencia por profesor, donde la Universidad de Guadalajara tiene 31.5 hrs./semana/profesor, seguida de la UDLA Puebla con 23.8 hrs. La UAEMEX Toluca cuenta con 7.88 horas clase promedio por docente, y las de menor número de horas se encuentran el CIDE con 6.9 y la UNAM 6.7.

En cuanto a profesores de tiempo completo por estudiantes las universidades con mayor proporción son el CIDE con 0.350 y el ITESM Cd. de México con 0.280. la UAEMEX Toluca cuenta con 0.070 profesores de tiempo completo por alumno, ubicándose dentro de la media. Finalmente con relación al costo total para los alumnos del programa, la universidad con mayores costos es la UDLA Puebla con \$561,670.00 y la de menor es la UNAM con un costo de \$2.00.<sup>1</sup>

#### 3.2. Actuaría

El ITAM obtuvo la primera posición en la evaluación general de programas, y la UDLA Puebla el segundo. En la evaluación de profesores la UNAM CU fue la mejor calificada.

<sup>1</sup> Cabe aclarar que el costo para los alumnos por programa en la UNAM, es un caso excepcional y único en las IES mexicanas.

Cuadro 3.- Ranking del programa de la carrera de Economía 2007-2008.

RANKING		
1°	CIDE	10
2°	UAM - Iztapalapa	9.36
3°	UAM - Xochimilco	9.24
3°	UAM - Azcapotzalco	9.24
4°	ITAM	9.09
5°	U. Ibero Cd. de Méx.	8.98
6°	ITESM - Cd. de Méx.	8.97
7°	UNAM - CU	8.93
8°	UANL	8.80
9°	UAEMEX - Toluca	8.63
10°	UDLA - Puebla	8.60
11°	UNAM - FES Aragón	8.54
12°	IPN ESE	8.51
13°	BUAP	8.42
14°	UDG	8.38
15°	ITESM - Edomex	8.27
16°	UNAM - FES Acatlán	8.22
16°	UAEMEX - Valle de Méx.	8.22
17°	UAEMEX - Texcoco	8.19
18°	UNITEC - Atizapán	8.18
19°	U. Anáhuac Méx. Norte	8.16
19°	UNITEC - Cuitláhuac	8.16
20°	CSES – CTM – Cuernavaca	8.10

Fuente: Guía de las mejores Universidades 2008 publicada por el Universal.

El programa de Actuaría que se aplica en la UAEMEX, posee el séptimo lugar en la evaluación de profesores y el sexto en la clasificación global. A pesar de lo alentador de estos resultados no se debe formar juicios a la ligera, ya que son pocas instituciones las que ofrecen este programa, pero al menos, ambos datos poseen una mayor uniformidad, lo que implica que la información que se posee al exterior de la UAEMEX es cierta, además de que el hecho de tener una carrera con tan poca oferta es una ventaja.

En la información adicional que se presenta la UAEMEX Toluca, para el área de actuaría, cuenta con 7.8 horas clase promedio a la semana por profesor, contra las 44.7 de la UDLA, con una proporción de 0.06 docentes de tiempo completo contra los casi 0.4 del ITAM, y teniendo el mayor número de becas disponibles, 29, a la par de la UAEMEX Valle de México. En cuanto al costo por programa se observa que la de mayor costo es la UDLA Puebla con \$593,530.00 y la de menor costo nuevamente lo obtiene la UNAM con \$2.00 por programa por alumno.

**Conclusiones**

La evaluación realizada a las Instituciones de Educación Superior y a sus programas, tiene la función de orientar a los usuarios en sus decisiones o, incluso, ser un indicador para la revisión del trabajo universitario, a partir del modo en que es visto y evaluado por otros. Sin embargo es importante aclarar que estas evaluaciones tienen sus

Cuadro 4.- Evaluación de Profesores del programa de la carrera de Economía 2007-2008.

EVALUACIÓN PROFESORES	
CIDE	10
ITAM	9.73
UNAM - CU	8.57
UANL	8.26
ITESM – Cd. de Méx.	8.26
UDLA - Puebla	8.10
UAM - Xochimilco	8.07
UAM - Iztapalapa	8.05
UAM - Azcapotzalco	8.00
UNAM - FES Acatlán	7.91
IPN - ESE	7.90
ITESM - Edomex	7.89
U. Ibero Cd. de Méx.	7.78
UNAM - FES Aragón	7.56
UDG	7.56
UAEMEX - Toluca	7.29
U. de Monterrey	7.14
BUAP	7.01
U. Anáhuac Méx. Norte	6.95
UAEMEX - Valle de Méx.	6.89
U. Panamericana - DF	6.74
UAEMEX - Texcoco	6.64

Fuente: Guía de las mejores Universidades 2008 publicada por el Universal.

Cuadro 5.- Evaluación de Profesores del programa de la carrera de Actuaría 2007-2008

RANKING		
1°	ITAM	10
2°	UDLA PUEBLA	9.7
3°	UNAM CU	9.5
4°	U. Anáhuac Méx. Norte	8.7
5°	UNAM FES Acatlán	8.1
6°	UAEMEX Toluca	7.9
7°	U. Marista	7.7
8°	UAEMEX Valle de Méx.	7.2

Fuente: Guía de las mejores Universidades 2008 publicada por el Universal.

limitantes y por lo tanto deben utilizarse con ciertas reservas, debido a las tendencias de la encuesta y tomarlas sólo como un indicador que nos proporciona una serie de elementos que nos permitirán hacer una mejor evaluación tomando nuestros propios criterios.

Podemos concluir que si bien la UAEMEX se encuentra, en términos generales y también dentro del área de Economía y Actuaría dentro de las 20 mejores universidades de la región, es necesario redoblar esfuerzos para ser más competitivos tanto académicamente como en infraestructura. ●

**Bibliografía**

WWW.ELUNIVERSAL.COM.MX/GRAFICOS/UNIVERSIDADES/MEJORESUNIVERSIDADES/

# Factores Internacionales en el alza de los precios de los alimentos

María Esther Morales Fajardo\*

## Introducción

Desde hace algunos meses la atención se ha centrado en la espiral mundial de los precios de los alimentos. En diversos países se han escuchado manifestaciones sociales que reclaman su derecho a la alimentación. Sin embargo, es conveniente preguntarse cuáles son las causas que han provocado esta problemática. Este documento tiene por objetivo exponer los factores internacionales que han contribuido al incremento de los precios de los alimentos (granos, semillas oleaginosas y lácteos) y las consecuencias que implica la crisis alimentaria.

## I. Factores del incremento

Los precios internacionales de algunos alimentos registraron una tendencia de discreto crecimiento desde 2001; sin embargo, un mayor aumento comenzó a registrarse a partir de 2006, como es el caso de los precios de cereales y semillas oleaginosas que se han disparado desde el segundo semestre de 2007 (véase gráfica 1). En los últimos tres meses, el maíz, el trigo y la soya han registrado aumentos de 110%, 136% y 128% respectivamente (CEPAL, 2008). Los informes de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) estiman que los precios reales de los productos básicos agrícolas registrarán un incremento entre el 10% y 50% en la próxima década.

El primer factor a considerar son los precios del petróleo que han aumentado de forma considerable y en los últimos 12 meses registran un alza de más del 20%, logrando marcas históricas en el barril de crudo referencial *West Texas* por arriba de los \$130 dólares y en el caso de la mezcla mexicana su cotización ha sido por encima de los \$100 dólares.<sup>1</sup> El aumento en el precio del petróleo responde a factores como la demanda de la economía

china, las preocupaciones por el suministro del energético y las tensiones geopolíticas en el Medio Oriente y Nigeria. Estos incrementos impulsan el alza en el precio de los combustibles y transportes. El mercado agrícola ha sido sensible a los cambios en los costos de los fletes, los cuales han registrado un 80% de aumento respecto al año anterior, así como el precio de la turbosina, los medios limitados para el transporte agrícola, la congestión de los puertos y las rutas comerciales, en ocasiones, más largas (FAO, 2008).

Otros factores son los precios de los fertilizantes agrícolas y el empleo de productos para la elaboración de biocombustibles. De acuerdo con las proyecciones del Banco Mundial, (BM, 2008), la correlación entre el precio de los energéticos y los fertilizantes continuará, prueba de ello es que en los últimos cinco años el precio de los fertilizantes ha aumentado 150%. El desvío de las tierras hacia el cultivo de productos que favorezcan la producción de biocombustibles es otra razón para el encarecimiento de los alimentos; en este año los Estados Unidos destinaron una cuarta parte del cultivo del maíz para fabricar este tipo de combustibles, la fracción es representativa si se considera que esta nación contribuye con el 11% del cultivo mundial.<sup>2</sup>

\* Profesora-investigadora de la Facultad de Economía, Universidad Autónoma del Estado de México. Correo electrónico: chess56@hotmail.com

1. Al día 17 de junio de 2008, el precio del barril *West Texas* para entrega en julio cerró en \$134.01 dólares, mientras que la cotización de la mezcla mexicana fue de \$116.57 dólares por barril (*El Financiero*, 17 de junio de 2008).

2. La demanda por un combustible ecológicamente sustentable ha sido motivada por la necesidad de encontrar un sustituto al petróleo y con ello reducir los costos de fabricación de los combustibles tradicionales, así como una medida para abatir los daños medioambientales del planeta.

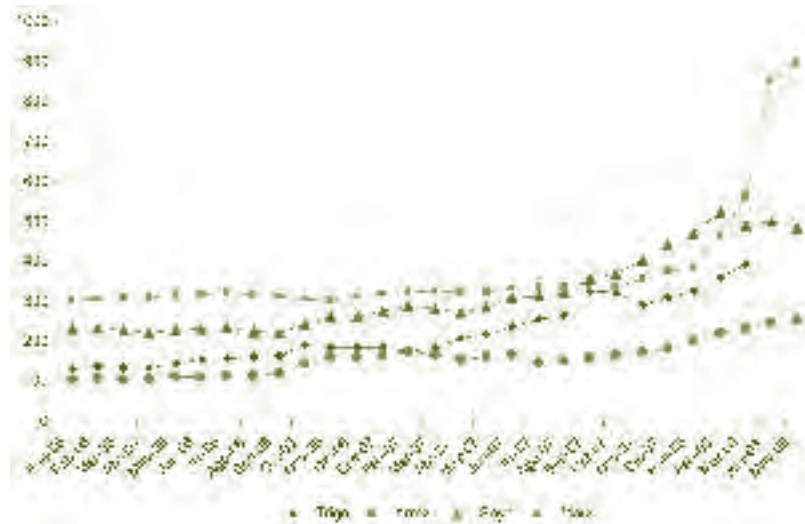


El crecimiento de economías como China e India también es un factor sobre el precio de algunos productos y recursos naturales, como los metales y minerales. El oro llegó a registrar máximos de hasta más de mil dólares por onza en marzo de este año, en tanto que el cobre ha llegado a cotizarse hasta \$8,800 dólares la tonelada como consecuencia de la huelga en la minera chilena más grande del mundo y el incremento en el crudo (CNN expansión, 2008). Asimismo, el desarrollo de estas economías asiáticas contribuye con la mejora en el nivel de vida de una parte de su población que, en el caso particular de China se calcula en más de 150 millones de habitantes que conforman la clase media. Para este segmento de la sociedad, la modificación de las dietas les permite acceder a una mejor canasta de bienes alimenticios, compuesta de carne y lácteos.

El destino de los cereales para engorda del ganado, el cambio en las tierras cultivables y las malas cosechas han reducido los inventarios mundiales de trigo, arroz y lácteos. La Unión Europea es ejemplo de ello. El problema se complica por la aplicación de la política que reduce la oferta y elimina los excedentes de leche; algunos países, como España, introducen mecanismos como las cuotas de producción para este producto. Las malas cosechas se dieron en Europa del Este para las semillas oleaginosas como el girasol, o la cebada en Ucrania, pero sin duda las peores temporadas fueron en Australia como consecuencia de las sequías y próximamente se observarán las secuelas de las nevadas que afectaron las regiones meridionales en China en enero de este año.

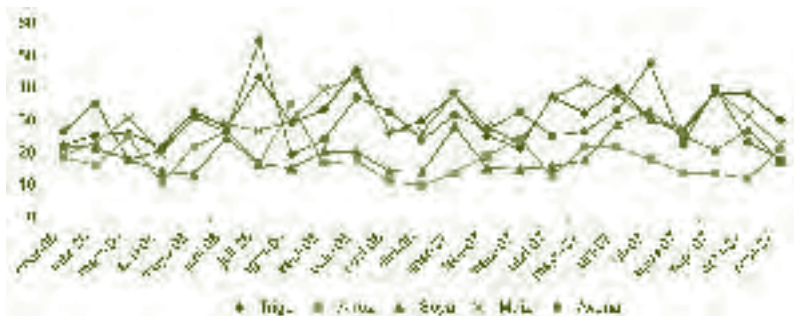
El último factor es la especulación asociada a la fragilidad del dólar, los mercados de futuros en los productos agropecuarios y algunas políticas gubernamentales. Para comprender los movimientos especulativos es conveniente observar las variaciones futuras de los precios de los productos. La gráfica 2 muestra la tendencia histórica en el caso de los granos; con respecto al maíz y el trigo las fluctuaciones en el precio tienden a aumentar, mientras que en el arroz la tendencia había registrado un incremento moderado, sin embargo, en este último caso, es posible

Gráfica 1. Promedios mensuales de los precios internacionales de cereales y semillas (Precios en dólares/tonelada, periodo enero 2006-mayo 2008).



Fuente: FAO, 2008.

Gráfica 2. Volatilidad histórica de cereales y semillas (Periodo enero 2006-noviembre 2007).



Fuente: Chicago Board of Trade

que se mantenga dicha tendencia como consecuencia del incremento en el precio en este año.

La debilidad del dólar tiene un impacto real en el aumento de los precios mundiales debido a las transacciones comerciales realizadas con esta moneda. El caso de los mercados de futuros de los productos agropecuarios registra un aumento en las inversiones derivado de la obtención de grandes beneficios, comprando y vendiendo futuros a través de estrategias basadas en la cantidad disponible en los inventarios de dichos productos. Tal como se puede apreciar en la gráfica 2 entre mayores e imprevisibles sean las fluctuaciones en el precio de los productos, mayor será la posibilidad de lucrar especulando sobre la futura estructura de precios.



Otros movimientos especulativos tuvieron su origen en las políticas para limitar las exportaciones o gravarlas con algunos impuestos por parte Argentina, China, Egipto e India, las consecuencias directas se observan en los intermediarios quienes acaparan algunos productos (sobre todo granos) y provocan una escasez artificial que repercute en los precios. Las medidas de racionamiento en Estados Unidos, Inglaterra y Brasil también han disparado los precios; en la última semana de abril de este año la limitación de solo 9 kg. de arroz por persona por parte de las mayoristas estadounidenses Sam's Club y Costco, o de la británica Tildo, así como el anuncio de suspensión de exportaciones brasileñas, disparó los precios del producto de \$25 dólares por cada 45 kg. y en países productores, como Tailandia, hasta de \$1,000 dólares por tonelada.

### Conclusiones

Los factores que han desatado el incremento de los precios internacionales de los alimentos son diversos y cada vez se encuentran más entrelazados en una forma estructural. Este aumento de los precios de los alimentos ha llevado a la FAO a poner en alerta la grave situación alimentaria de 36 países, 21 de los cuales se localizan en África. Por su parte, América Latina no estará exenta de los vaivenes, principalmente la región centroamericana donde están puestos

3. El Banco Mundial y la CEPAL mencionan que las alzas en los precios alimentarios colocan en situación de riesgo a 100 millones de personas, 10% de ellas se localizan en la región de América Latina y el Caribe (Banco Mundial 2008; CEPAL, 2008).

los reflectores.<sup>3</sup> Además, las expectativas colocadas en los Objetivos del Milenio podrían venirse abajo, ya que esta crisis podría significar un retroceso de varios años en la lucha contra la pobreza en el mundo.

El alza de los precios de los productos agrícolas básicos afectará en lo inmediato a la población más pobre y a la que padece hambre (calculada en más de 800 millones de personas), sobre todo en las zonas urbanas. De la misma forma, esta crisis será resentida por los grupos que no producen alimentos en las zonas rurales de los países con escasos ingresos y que son importadores netos de los productos alimenticios básicos. ●

### Bibliografía

- BANCO MUNDIAL, (2008), NUEVO ACUERDO SOBRE POLÍTICA ALIMENTARIA APOYADO POR EL COMITÉ PARA EL DESARROLLO DEL GRUPO DEL BANCO MUNDIAL Y DEL FMI ([HTTP://WEB.WORLDBANK.ORG/WBSITE/EXTERNAL](http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL)) (7/MAYO/2008)
- CEPAL, (2008), ALZA DE PRECIOS DE ALIMENTOS AUMENTARÍA LA POBREZA E INDIGENCIA EN MÁS DE DIEZ MILLONES DE PERSONAS EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, ([HTTP://WWW.ECLAC.ORG/](http://www.eclac.org/)) (6/MAYO/2008)
- CNNEXPANSIÓN, (2008), "CRUDO IMPULSA MATERIAS PRIMAS", ([HTTP://CNNEXTENSION.COM/ECONOMIA/2008/05/06](http://cnnextension.com/economia/2008/05/06))
- EL FINANCIERO, [HTTP://WWW.ELFINANCIERO.COM.MX/ELFINANCIERO/POR-TAL/](http://www.elfinanciero.com.mx/ELFINANCIERO/POR-TAL/) (17/JUNIO/2008)
- FAO, (2008), PRECIOS ALTOS Y VOLATILIDAD EN LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS ([HTTP://WWW.FAO.ORG/DOCREP/010/AH876S/AH876S13.HTM](http://www.fao.org/docrep/010/AH876S/AH876S13.HTM)) (7/MAYO/2008).

# Comportamiento de las exportaciones mexicanas ante la desaceleración estadounidense

Pablo Mejía Reyes y Yolanda Carbajal Suárez\*

## Introducción

Aunque es todavía objeto de polémica, los datos más recientes muestran que la economía de los Estados Unidos se encuentra debilitada, pero que aun no ha caído en recesión. Así se refleja en el hecho de que el índice de indicadores líderes<sup>1</sup> creciera en 0.1% en los meses de marzo y abril de 2008 y que el Producto Interno Bruto lo hiciera al 0.6% durante el primer trimestre del año. En cualquier caso, como se ha manejado hasta ahora, se puede hablar solamente de una profunda desaceleración de la economía del vecino del norte.

Por otro lado, aunque otros países como China, India, Brasil y Rusia han ganado presencia en el concierto internacional, sin duda alguna la economía de los EU sigue siendo el motor más importante de la economía mundial. Su desempeño económico, por lo tanto, tiene efectos significativos sobre otros países, en general, y sobre sus principales socios comerciales, en particular. En ese sentido, una desaceleración estadounidense tendría severas consecuencias sobre la economía mexicana. Evidentemente, un menor crecimiento de nuestro principal socio comercial se traduciría en una menor demanda de exportaciones mexicanas y, consecuentemente, en una menor producción doméstica.<sup>2</sup> Simplemente recuérdese que el 85% de las exportaciones nacionales y cerca del 55% de nuestras importaciones se realizan con ese país.

Ahora bien, el efecto de la economía de EU sobre las ventas mexicanas al exterior dependerá del tipo de producto (en función de su grado de sensibilidad a la demanda externa, medida por su elasticidad-ingreso). Así pues, el presente documento analiza el comportamiento de las exportaciones mexicanas en el contexto de la desaceleración de la economía estadounidense ocurrida entre septiembre de 2006 y marzo de 2008. Se estudian las exportaciones clasificadas en petroleras y no petroleras, agrupando estas últimas en agropecuarias, extractivas y manufactureras.

A un nivel de mayor desagregación se explora también su comportamiento clasificándolas en 92 capítulos (según principales productos del Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías).

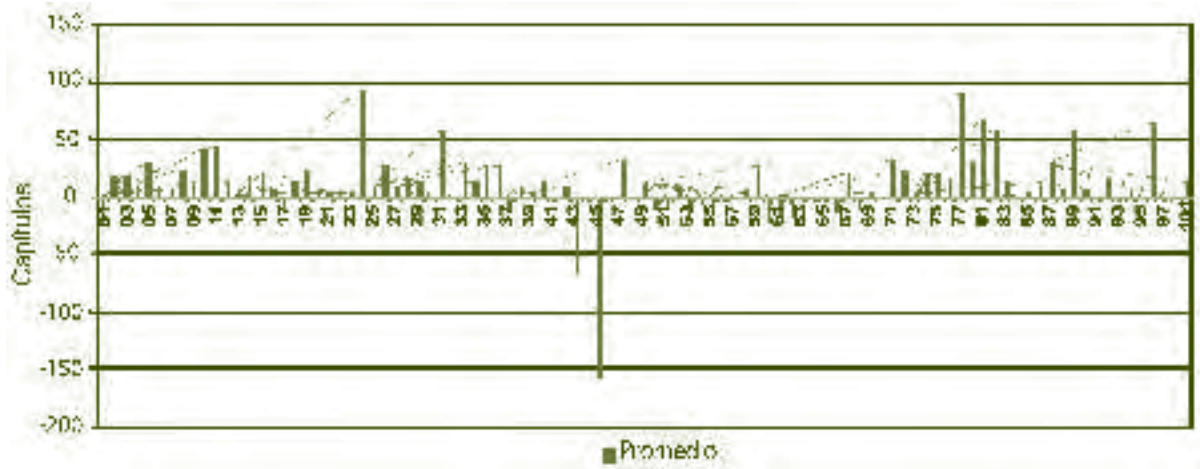
## I. Comportamiento de las exportaciones totales

Entre septiembre de 2006 y marzo de 2008 las exportaciones mexicanas totales tuvieron una tasa de crecimiento anual promedio de 10.1%.<sup>3</sup> Evidentemente, el comportamiento agregado de las exportaciones está determinado por la dinámica de sus componentes y por su estructura porcentual. En ese sentido, las exportaciones petroleras (con una participación del 16% en el total) crecieron en promedio a una tasa anual de 15.1% (aún cuando presentaron tasas de crecimiento anual promedio negativas en 8 meses), mientras que las no petroleras (84% del total) lo hicieron a tan sólo un 9.5%. Entre las últimas destaca la importancia y el comportamiento de

\* Profesores-Investigadores de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma del Estado de México. Correos electrónicos: pmej@uaemex.mx y yolacs@correo.unam.mx, respectivamente.

1. Este índice es elaborado por *The Conference Board*; se compone por 10 indicadores de actividad adelantados, con los que se puede predecir el comportamiento de la economía estadounidense de un periodo de entre 3 y 6 meses.
2. Mejía, et. al., (2006) muestran que ha habido una estrecha relación entre el crecimiento de los EU y el de las exportaciones y la producción manufacturera de México. Por su parte, Anderson, et. al., (1999) argumentan que el comercio internacional ha actuado como uno de los mecanismos principales de transmisión internacional de los ciclos económicos domésticos.
3. La información estadística que se presenta en este documento se obtuvo de la página electrónica del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática: [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx).

Gráfica 1. Tasas de crecimiento de las exportaciones mexicanas clasificadas por capítulo, 2006:09-2008:03 (Porcentaje promedio anual)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI.

las exportaciones manufactureras: representan el 96% de las exportaciones no petroleras y crecieron a una tasa de 9.4%. El efecto de las relativamente elevadas tasas de crecimiento de productos agropecuarios y extractivos, iguales a 10.0 y 33.2%, respectivamente, no pudieron elevar el promedio, dada su modesta participación en el total (3 y 1%, respectivamente).<sup>4</sup>

Estos datos dejan ver que la desaceleración de los Estados Unidos sí se ha reflejado en la dinámica del sector exportador mexicano. Aunque este breve análisis permite apreciar efectos diferenciados, un estudio más desagregado permitirá tener un panorama más completo.

## 2. Exportaciones por capítulo

El comportamiento de las exportaciones por capítulo, según Principales Productos del Sistema Armonizado, refleja que 27 de los 99 capítulos presentaron un crecimiento promedio negativo para el periodo analizado. Además, como se observa en la gráfica 1, los distintos grupos han tenido un comportamiento muy heterogéneo. Los productos que, en general, han presentado las menores tasas de

crecimiento se relacionan con la madera, el papel y los textiles. En los extremos, la tasa de crecimiento promedio más alta (94.4%) corresponde al capítulo 24, Tabaco y sucedáneos elaborados, en tanto que la más baja (-157.4%) es la del capítulo 45, Corcho y sus manufacturas. La dispersión de los datos, a su vez, también se aprecia en el rango de los mismos (251.8 puntos porcentuales) y en su desviación estándar (28.8 puntos porcentuales en torno a la media). Es importante mencionar que, salvo pocos valores extremos, la mayor parte de las tasas de crecimiento se concentra en un intervalo de -10 a 30% (lo que se refleja en una curtosis de 14.9).

En general, como se ha conjeturado desde el principio de este documento, el comportamiento de los distintos grupos de exportaciones ha sido muy heterogéneo. Para tener una idea más precisa sobre esto, en los Cuadros 1 y 2 se presentan los 12 capítulos que tuvieron un mejor desempeño y los 12 que presentaron el peor en términos de sus tasas de crecimiento anual promedio, respectivamente. Entre los primeros destacan algunos productos agrícolas y minerales, además de productos elaborados como aeronaves y vehículos; en general, estas exportaciones presentan tasas promedio de más del 29% anual. Por su parte, en el grupo de productos con las menores tasas de crecimiento sobresalen algunos productos primarios y sobretudo artículos del sector textil y del cuero. En este caso, las tasas de decrecimiento se ubican por debajo de 10% anual en promedio.

Nótese que en el cuadro 1, donde se presentan las exportaciones con el mejor desempeño, hay una cierta variedad de productos. En cambio, en el cuadro 2, en el que

4. Dados los elevados precios internacionales del petróleo, la tasa de crecimiento de las exportaciones petroleras puede considerarse moderada, lo que se explica por la reducción de la plataforma de exportación (véase documento sobre la reforma energética en este número). Por su parte, el efecto de la tasa de crecimiento de las exportaciones se ha reflejado en una tasa de crecimiento modesta de la producción manufacturera (1.9% durante el mismo periodo).

**Cuadro 1. Capítulos con tasas de crecimiento más altas, 2006:09-2008:03**  
(Porcentaje anual promedio).

Capítulo	Promedio
Capítulo 24. Tabaco y sucedáneos elaborados	94.4
Capítulo 78. Plomo y sus manufacturas	89.8
Capítulo 80. Estaño y sus manufacturas	66.8
Capítulo 95. Juguetes, artículos para recreo y deportes	64.5
Capítulo 81. Los demás metales comunes y sus manufacturas	59.7
Capítulo 31. Abonos	59.0
Capítulo 88. Aeronaves y sus partes	57.7
Capítulo 11. Productos de la molinería	42.7
Capítulo 10. Cereales	42.3
Capítulo 47. Pasta de madera o de materias fibrosas	31.4
Capítulo 71. Perlas, piedras y metales preciosos	31.4
Capítulo 86. Vehículos y material para vías férreas	29.9
Capítulo 79. Zinc y sus manufacturas	29.9

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI.

**Cuadro 2. Capítulos con tasas de decrecimiento más altas, 2006:09-2008:03**  
(Porcentaje anual promedio).

Capítulo	Promedio
Capítulo 45. Corcho y sus manufacturas	-157.4
Capítulo 43. Peletería	-69.1
Capítulo 01. Animales vivos	-22.4
Capítulo 60. Tejidos de punto	-21.2
Capítulo 62. Prendas y accesorios de vestir excepto de punto	-19.6
Capítulo 61. Prendas y accesorios de vestir de punto	-16.4
Capítulo 53. Las demás fibras textiles vegetales	-14.3
Capítulo 66. Paraguas, sombrillas y bastones	-13.7
Capítulo 17. Azúcares y artículos de confitería	-12.3
Capítulo 50. Seda	-11.8
Capítulo 51. Lana y pelo, hilados y tejidos de crin	-11.5
Capítulo 37. Productos fotográficos o cinematográficos	-11.5

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI.

aparecen los que tuvieron las menores tasas de crecimiento, destacan varios capítulos del sector textil, representado en la Sección XI, Materiales textiles y sus manufacturas. De los 14 capítulos que componen la sección, 10 presentaron tasas de crecimiento promedio negativas. Debe considerarse que este sector ha resultado ser uno de los más afectados. Son múltiples las causas que explican este fenómeno y van desde la baja competitividad del sector nacional hasta la entrada sin restricciones de productos chinos en el mercado estadounidense, además de la firma de tratados comerciales de los EU con países que tienen ventajas comparativas similares o mayores a las de México en la producción de este tipo de bienes. Como consecuencia, este

sector resulta altamente sensible al menor crecimiento de la demanda externa.

## Conclusión

En resumen, aunque pareciera que los vientos de recesión se dispersan ligeramente para la economía estadounidense, es un hecho que el claro entorno de debilidad por el que atraviesa esa economía desde finales del 2006 ha repercutido en el comercio exterior de nuestro país. Así, aun cuando las exportaciones de algunos productos han tenido una evolución favorable, el grueso de ellas ha tendido al estancamiento o al decrecimiento, reflejándose en un menor crecimiento de la producción interna y evidenciando la alta dependencia de la economía mexicana con respecto a la de los EU. De este modo, la erosión constante de la competitividad internacional de la economía mexicana se ve impactada negativamente por este factor coyuntural, todo lo cual se traduce en un limitado desempeño del comercio exterior y de la producción interna. En este marco, las estrategias de política pública deberían concentrarse en el fortalecimiento de la estructura productiva nacional para hacerla más competitiva y en la reorientación de las exportaciones mexicanas hacia otros mercados que se han mostrado resistentes al menor dinamismo estadounidense, tales como los de China, India y Europa. ●

## Referencias

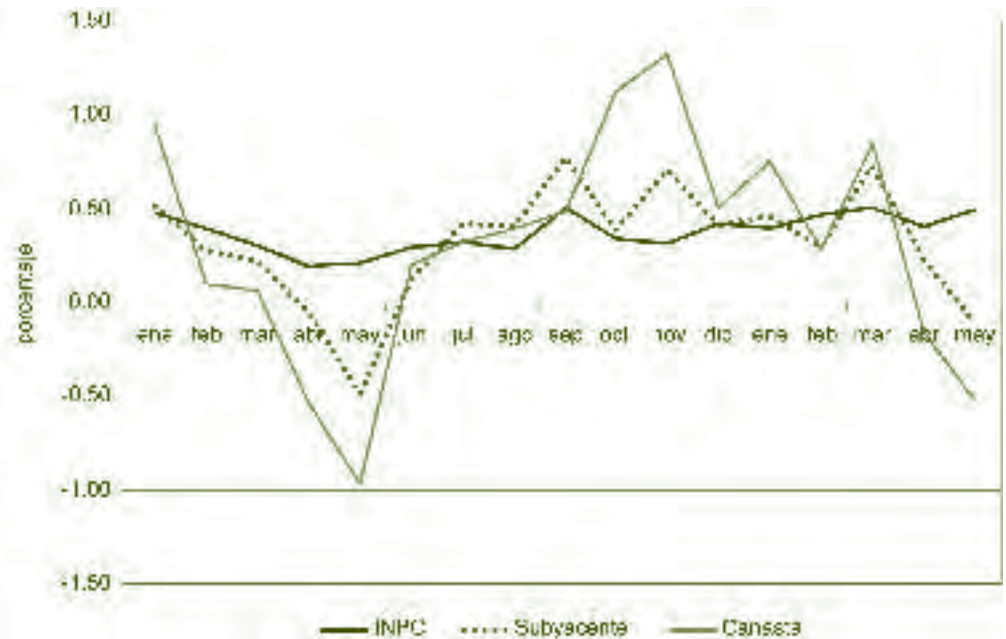
- ANDERSON, H. M., N. S. KWARK Y F. VAHID (1999). "DOES INTERNATIONAL TRADE SYNCHRONIZE BUSINESS CYCLES?", WORKING PAPER 8/99. DEPARTMENT OF ECONOMETRICS AND BUSINESS STATISTICS, MONASH UNIVERSITY, CLAYTON, AUSTRALIA.
- MEJÍA REYES, P., E. E. GUTIÉRREZ ALVA Y J. A. PÉREZ DÍAZ (2006). "LOS CLAROSCUROS DE LA SINCRONIZACIÓN INTERNACIONAL DE LOS CICLOS ECONÓMICOS: EVIDENCIA SOBRE LA MANUFACTURA DE MÉXICO", *CIENTIA ERGO SUM*, UAEM, VOL. 13, NÚM. 2, PP. 133-142.



AÑO 1 NÚM. 2  
JULIO-SEPTIEMBRE  
2008

# Economía Actual

REVISTA DE ANÁLISIS DE COYUNTURA ECONÓMICA



## Contenido

Factores Internacionales en el alza de los precios de los alimentos

Los precios de los commodities y la inflación en México

Comportamientos de las exportaciones mexicanas ante la desaceleración estadounidense

Las mejores universidades de la región centro para las licenciaturas de economía y actuaría 2008

Población y mercado laboral en el Estado de México, 2007.

La reforma energética. Un punto pendiente en la agenda del crecimiento



# Presentación

**A**ctualmente nuestro país enfrenta una serie de problemas económicos que han tenido como consecuencia efectos negativos para la población en su conjunto. Destaca el encarecimiento de los alimentos y combustibles, la caída en las exportaciones de petróleo, la incipiente Reforma Energética completamente politizada, la tendencia creciente de la inflación y la desaceleración económica tanto de México como de los Estados Unidos.

Desde el año 2007 y durante el primer semestre de 2008, se ha observado una crisis agroalimentaria de magnitudes impensables, los precios de una gran diversidad de granos y cereales han superado el 100% en términos anualizados, tal es el caso del maíz, el trigo y el arroz. Dicha problemática ha sido explicada a partir del empleo de un mayor volumen de estos productos en la elaboración de biocombustibles, sobre todo por los principales productores mundiales de granos y cereales, así como por la creciente demanda de China e India y el aumento extraordinario de los precios internacionales del petróleo que ha provocado un encarecimiento sustancial de las gasolinas, diesel y gas doméstico. Al respecto, México importa cerca de 40% de la gasolina que consume y el 15% del diesel que utiliza.

Esta tendencia, se ha pronosticado, continuará durante los próximos 10 años de acuerdo con el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, y a partir de lo cual, el gobierno mexicano ha instrumentado una serie de medidas encaminadas a reducir los impactos negativos de dicha crisis, tales como un fuerte subsidio al consumo de gasolinas, diesel y gas, además de una serie de apoyos a productores del sector agropecuario, como créditos para la adquisición de maquinaria y equipo, así como facilidades a la importación de insumos productivos a costos inferiores a los del mercado internacional. Todo esto con el objetivo de darle viabilidad y sustentabilidad a la producción y abastecimiento de los agroalimentos en el país.

Derivado de lo anterior, las expectativas de una mayor inflación han cobrado fuerza, por ejemplo, la inflación anualizada a mayo ascendió a 4.9% cuando de diciembre de 2006 a diciembre de 2007 dicho indicador había sido de 3.7%. Sin embargo, de especial preocupación ha resultado el crecimiento en los precios de la canasta básica, el cual alcanzó el 8.9% durante mayo de este año.

Por otra parte, el menor crecimiento de los Estados Unidos se espera pueda reflejarse en un descenso de la demanda de nuestras exportaciones, y por consiguiente,

en una mayor desaceleración de la producción doméstica debido a que el 85% de las exportaciones mexicanas dependen de ese mercado. Aún cuando las exportaciones de algunos productos han tenido una evolución favorable en los primeros meses de 2008, el grueso de ellas tiende al estancamiento o decaimiento, reflejándose en un menor crecimiento y evidenciando la alta dependencia de la economía mexicana respecto a la estadounidense.

En relación a la Reforma Energética que se ha convertido en un tema central para la economía de México, una vez que la producción del principal yacimiento petrolero (Cantarell) ha caído en un 33%, en menos de un año, y lo que representa que dicho yacimiento de generar aproximadamente el 60% de la producción nacional de petróleo, hoy en día solo aporta el 39%. Además se estima que anualmente el descenso de su producción asciende al 15%. La consecuencia inmediata de esto es palpable: una fuerte reducción en el volumen de las exportaciones de petróleo de nuestro país y la pérdida de miles de millones de dólares.

Aunado a esto se ha desencadenado un intenso debate acerca del manejo de las tasas de interés. El gobierno federal ha propuesto una reducción de dicho indicador bajo el argumento de que ésta medida tendría efectos positivos sobre la actividad económica del país; no obstante, que a nivel mundial lo que se observa es un aumento en el costo del dinero. La misma Reserva Federal ha considerado incrementar los tipos de interés una vez que las presiones inflacionarias se han intensificado en los Estados Unidos. En el mismo sentido han reaccionado los bancos centrales de distintos países de América Latina, así como el Banco Central Europeo. Por su parte, el Banco de México ha decidido adoptar esta misma estrategia aún en contra de lo propuesto por el ejecutivo federal.

En este segundo número de **Economía Actual** se abordan las siguientes temas: *Factores Internacionales en el alza de los precios de los alimentos, Los precios de los commodities y la inflación en México, El comportamiento de las exportaciones mexicanas ante la desaceleración estadounidense, Población y mercado laboral en el Estado de México y Las mejores universidades de la región centro para las licenciaturas de economía y actuaría en 2008.*

Miguel Ángel Díaz Carreño  
Julio de 2008

# Los precios de los *Commodities* y la inflación en México

Reyna Vergara González y Miguel Ángel Díaz Carreño\*

## Introducción

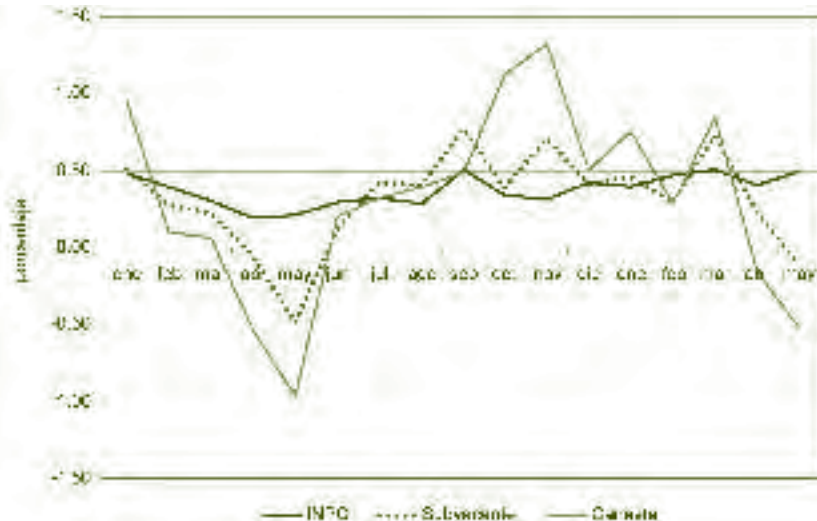
Nuevamente el problema de la inflación se ha convertido en el tema recurrente, cuando por un periodo de tiempo considerable se había mantenido la estabilidad económica. El tema se ha adueñado de los espacios en los distintos medios informativos y para la población en general, se vuelve una situación preocupante por el deterioro que genera en el poder adquisitivo. Este documento pretende destacar los principales aspectos relativos al comportamiento de la inflación y el encarecimiento de los alimentos en México, así como las expectativas que se han generado al respecto, derivadas de un entorno mundial lleno de incertidumbre.

## 1. Comportamiento de la inflación general y subyacente

En días recientes se ha observado una tendencia creciente en el nivel de precios de la economía mexicana. La inflación medida por el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) de diciembre de 2006 a diciembre de 2007 resultó de 3.76%; sin embargo, en los primeros meses de 2008 esta variable ha mostrado un comportamiento a la alza. Para el

\* Profesores-Investigadores de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma del Estado de México. Correos electrónicos: reyna\_vg@yahoo.com y madiaz@colpos.mx

Gráfica 1. Inflación mensual general, subyacente y canasta básica de México (Enero 2007-Mayo 2008).



Fuente: Elaboración propia con información del Banco de México.

periodo abril de 2007- abril de 2008 dicho indicador fue de 4.55%; en tanto que, para mayo 2007 - mayo 2008 de 4.95%.

En relación con la inflación subyacente, que mide la tendencia de la inflación en el mediano plazo, ésta mostró un comportamiento más estable respecto al índice general, lo cual se puede observar en la gráfica 1. Éste índice se incrementó 0.50% en mayo y su variación anualizada fue de 4.86%, superior al 4.56% de abril. Dicho resultado se explicó principalmente por el aumento de los alimentos: aceites, grasas vegetales comestibles, arroz, tortilla de maíz y productos derivados del trigo. Por el lado de los servicios sobresalieron: vivienda, transporte aéreo, loncherías, restaurantes y consulta médica.



Por su parte, el índice no subyacente, que calcula el alza de los precios de los bienes y servicios que presentan marcadas variaciones estacionales o son fijados por el gobierno, presentó en mayo de 2008 una variación de -1.78%, por lo que, la tasa de inflación anualizada se situó en 5.19% (4.51 % en abril). Éste comportamiento se debió a una variación negativa en los precios de algunas frutas y verduras, así como de un mayor nivel alcanzado de las tarifas eléctricas de alto consumo, el gas doméstico y gasolinas (Finsat, 2008).

En contraste, el índice de la canasta básica ha presentado mayor volatilidad durante 2007 y los primeros meses de 2008, la gráfica I es ilustrativa al respecto. El cuadro I muestra los artículos de consumo básico que han presentado mayores aumentos en sus precios en los últimos meses, alcanzando incrementos superiores al 50% como es el caso de los aceites y grasas vegetales. Sin embargo, el peso que determina el efecto que los cambios en el precio de estos productos tienen en el presupuesto familiar es de entre 0.03 y 0.32, por ello aunque han tenido importantes incrementos, su incidencia sobre el nivel promedio de precios parece menor. Esta situación se torna más difícil en países como México, donde en promedio una tercera parte del gasto familiar, 29.8%, se destina a la compra de alimentos (INEGI, 2007), mientras que en los países desarrollados sólo el 10% del gasto se emplea a este rubro (FAO, 2008).

## 2. El aumento en los precios de los alimentos

La explicación a esta tendencia creciente de la inflación en México se ha fundamentado en el encarecimiento a nivel mundial<sup>1</sup> de una serie de productos alimenticios y materias primas denominadas *commodities*<sup>2</sup>. A éste respecto es importante destacar que nuestro país importa cerca del 50% de los alimentos que consume. Además, importamos de EE.UU una tercera parte del consumo de granos. El crecimiento en nuestras importaciones de alimentos ha sido espectacular, por ejemplo, en 2005 importábamos el equivalente a unos 8 mil millones de dólares (mmd) por este concepto; sin embargo, durante el periodo de abril de 2007 a marzo de 2008 se estima que importamos cerca de 13 mmd de alimentos (Banxico, 2008), lo que sugiere un incremento exponencial de dicha variable.

De acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), para el primer bimestre de 2008 comparado con el mismo periodo de 2007, las importaciones de alimentos se incrementaron aproximadamente en 30%.

Frente a este entorno nada favorable el Gobierno Federal, en los últimos días de mayo, anunció una serie de medidas como: la eliminación de impuestos y aranceles a la importación de granos, fertilizantes, sorgo y pasta de

Cuadro I. Inflación de algunos productos básicos en mayo 2007–mayo 2008.

Producto	Variación anual	Ponderación
Aceites y grasas vegetales comestibles	51.60%	0.32098
Arroz	37.66%	0.15001
Harinas de trigo	31.00%	0.03036
Pan de caja	22.32%	0.18499
Tortillas de harina de trigo	17.29%	0.06701
Pollo entero	12.99%	0.15197

Fuente: Banco de México, 2008.

soya; créditos para la compra de fertilizantes, tractores, maquinaria y equipo agrícola; tecnificación de los sistemas de riego; mantenimiento del subsidio a productos como harina de maíz, leche LICONSA, gasolina, diesel y gas LP; apoyos directos a las familias más pobres a través del programa alimentario “Vivir Mejor”. Además del congelamiento de precios, hasta diciembre de 2008 de 150 productos básicos<sup>3</sup>.

Con estas disposiciones se busca garantizar en el corto y mediano plazo el abasto y la producción de alimentos básicos, así como amortiguar el impacto de los precios externos en la economía nacional.

## 3. Expectativas de la Inflación para 2008

La tendencia a la alza de los principales productos de consumo, lejos de diluirse en el corto y mediano plazos, se estima pueda agudizarse una vez que se han pronosticado mayores incrementos en los precios internacionales de los *commodities* en los próximos 5 años de acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). A su vez, el Banco Mundial, ha difundido que los precios de los alimentos se mantendrán al alza hasta 2010.

Por otra parte, existe una gran diversidad de factores que hacen suponer una mayor presión en el crecimiento de la inflación del país, tales como los incrementos sobre los precios en los combustibles, así como el posible retiro del subsidio a las gasolinas. Además de la debilidad que sigue presentando la economía estadounidense y con

1. Ver artículo “Factores internacionales en el alza de los precios de los alimentos” en este mismo número.

2. Se trata de bienes primarios o básicos que se comercian internacionalmente, entre éstos se incluyen granos (trigo), productos energéticos (petróleo, carbón) y suaves (café, algodón) así como metales preciosos, excepto el oro que es considerado como una divisa.

3. 18 de junio de 2008.

ello la expectativa de un menor crecimiento de ese país y el nuestro.

En esta coyuntura económica el Banco de México ha elevado notablemente su expectativa de inflación para el cierre de 2008, ubicando ésta cerca del 5%, la cual parece poco convincente, con una inflación interanual de 4.95% en mayo de 2008 y una alta volatilidad de los precios internacionales de los principales alimentos y materias primas hoy en día.

En los últimos días se ha sugerido al Banco de México disminuir la tasa de interés con el fin de estimular la inversión y mitigar los efectos de la desaceleración estadounidense. Sin embargo, contrario a lo esperado, dado el aumento de las presiones inflacionarias y con el fin de amortiguar su efecto a mediano plazo, el Banco Central anunció el viernes pasado<sup>4</sup> un aumento de 0.25 puntos base a la tasa de interés de referencia, que se había manteniendo sin cambio, para quedar en 7.75%.

### Conclusiones

El fenómeno inflacionario mundial cada vez es más complejo, los precios internacionales de los alimentos y el petróleo han alcanzado precios que han rebasado con mucho las expectativas. En este sentido las medidas tomadas por el Gobierno mexicano poco pueden hacer si no se soluciona el problema de la especulación y se lleva a cabo una verda-

dera reestructuración del sector agropecuario, que garantice el abasto y la producción de alimentos en condiciones competitivas, así como un nivel de vida decoroso para los campesinos y sus familias. Es una gran oportunidad que no se debe dejar pasar si se quieren mejorar las condiciones de este sector, olvidado desde hace muchos años, pero de gran importancia para la economía mexicana. ●

### Bibliografía

BANCO DE MÉXICO (2008). INDICADORES ECONÓMICOS DEL BANCO DE MÉXICO, 2007-2008. [HTTP://WWW.BANXICO.ORG.MX/POLMONEINFLACION/ESTADISTICAS/INDICESPRECIOS/INDICESPRECIOSCONSUMIDOR.HTML](http://www.banxico.org.mx/polmoneinflacion/estadisticas/indicesprecios/indicespreciosconsumidor.html) <9 DE JUNIO DE 2008>

FINSAT (2008). SERVICIO ELECTRÓNICO DE INFORMACIÓN EN TIEMPO REAL ESPECIALIZADO EN FINANZAS, ECONOMÍA Y NEGOCIOS. [WWW.FINSAT.COM.MX](http://www.finsat.com.mx)

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA (2007), ENCUESTA NACIONAL DE INGRESO GASTO.

\_\_\_\_\_(2008). BANCO DE INFORMACIÓN ECONÓMICA. [HTTP://WWW.INEGI.GOB.MX/EST/CONTENIDOS/ESPANOL/RUTINAS/EPT.ASP?T=BCOM01&C=8756](http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espagnol/rutinas/ept.asp?t=BCOM01&c=8756) <23 DE MAYO DE 2008>

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN (FAO, 2008). NOTICIAS FAO, "SON LOS BIOCOMBUSTIBLES RESPONSABLES POR EL AUMENTO DEL PRECIO DE LOS ALIMENTOS" [HTTP://WWW.FAO.ORG.GT/MAIN.PHP?SHOW\\_NEW=1&ID=261&PARENT\\_ID=3](http://www.fao.org.gt/main.php?show_new=1&ID=261&parent_id=3) <10 DE JUNIO DE 2008>

4. 20 de junio de 2008.